Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

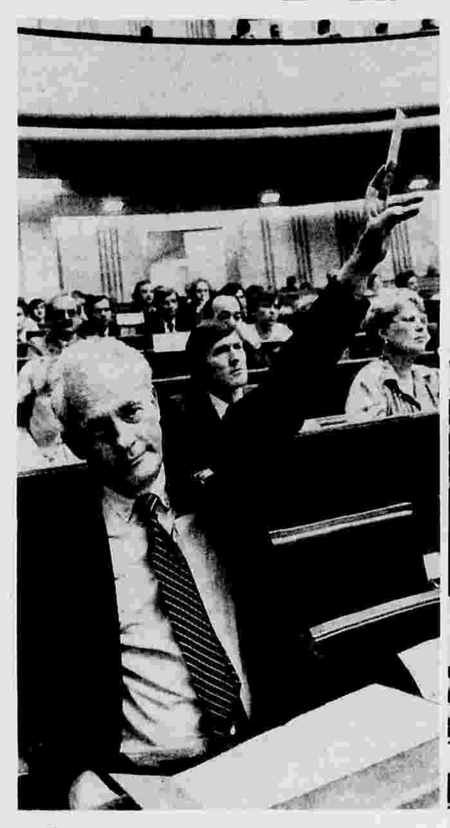
Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 155 (25873) ● Воскресенье, 4 июня 1989 года ● Цена 5 коп.







● На заседании Совета Союза.

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Паради, М. Скурихиной.

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Репортаж бригады журналистов «Правды» и ТАСС

В перерывах заседаний Съезда уже привычна очередь депутатов к междугородным телефонам. Одни интересуются, как обстоят дела в коллективе, другие созваниваются с домашними, но большинство выходит на беседу с избирателями. Не умолкают их звонки и в номерах гостиниц, где живут посланцы народа. Принято это общение, в котором еще раз согласуется позиция депутатов с мнением и волей их избирателей, называть обратной связью.

Нет, по нашему мнению, не годится такое определение. Связь между тем, что вот уже десятый день происходит в Кремле, и тем, чем живут сегодня люди страны,— самая прямая. Она аккумулирует у народных посланцев тот заряд страстной принципиальности, желания разрубить гордиевы узлы накопившихся проблем, плюрализм суждений, которые затем находят выход в дискуссиях на Съезде.

Под знаком этой прямой связи прошел и субботний, вроде бы выходной день для большинства депутатов. Но не будем спешить с определением. Ибо в минувшую субботу начался и новый этап в работе Съезда, до этого уже сформировавшего две палаты Верховного Совета СССР и Совет Старейшин. И вчера эти органы народовластия начали работу.

Сейчас, когда позади без малого две недели съездовских баталий, ясно, насколько сложен и уязвим организм демократии. Недаром столько времени потрачено на процедурные и регламентные вопросы. Но, согласимся, потрачено не зря: ведь все это своего рода система жизнеобеспечения. Многое еще предстоит обсудить и решить Съезду. Но начало работы палат Верховного Совета — это еще и переход к конкретным делам. Вот как его комментирует Н. Кобец, доктор юридических наук, профессор кафедры советского государственного строительства и права Академии общественных наук при ЦК КПСС:

— Для каждой из палат Верховного Совета определена своя компетенция. Палаты равноправны, но для каждой есть свой круг вопросов. Совет Союза — *это общегосударственные вопросы хозяйственной, культурной жизни страны. Совет Национальностей займется проблемами республик, автономий. Возьмет под защиту интересы народов, которые не имеют государственности и автономии.*

— А Совет Старейшин? Что-то среди депутатов седобородых, кроме отца Питирима, не видать?

— Название действительно условное, а задачи у этого совещательного межпалатного органа важные — он рекомендует актуальные вопросы для рассмотрения в палатах. Тут мудрость аксакалов необходима. Впрочем, пока не совсем ясно, какие законы будет принимать Верховный Совет, а какие — Съезд. Это вопросы регламента, к которому депутаты еще вернутся.

— А если палаты разойдутся во мнениях и старейшины их не примирят?

— Раньше создавали комиссию на паритетных началах, теперь Съезд всему судья. Ведь пирамида власти перевернута, теперь она в более естественном положении, когда народ и его депутаты, между которыми прямая связь, как бы в основании.

Итак, что же было в Кремле в так называемый «выходной» день? С утра состоялось совместное заседание Совета Старейшин, Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Позже прошло первое заседание палаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

Открывая заседание, Председатель Верховного Совета СССР **М. С. Горбачев** сердечно поздравил депутатов с избранием в Верховный Совет, который начинает работу на очень важном этапе перестройки. Сегодня, подчеркнул М. С. Горбачев, когда концепции перестройки соприкасаются с жизнью, когда перестройка из сферы политики трансформируется в практи*ческую деятельность, вошла в* сферы жизни нашего общества, задевает живые, жизненные интересы всех нас с вами, перед нами много важных проблем. И главная из них — как сделать, чтобы все, что мы начали, набирало динамику, углублялось, укреплялось, давало позитивные результаты. Это мы с вами почувствовали во время избирательной кампании. Народ оказал большую поддержку, доверие всем нам. Вместе с тем принес на выборы дух здорового критицизма и высокой требовательности. Это все объяснимо, потому что все мы хотим, чтобы перестройка двигалась быстрее и приносила плоды.

Мы не только еще не решили тех многих проблем, которые получили в наследство, но уже и в результате своей работы допустили ряд промахов, просчетов, которые тоже надо видеть, иметь в виду и учитывать.

Сегодня, продолжал Председатель Верховного Совета СССР, через Съезд народных депутатов мы выходим на новые органы власти — высшие в стране, на более четкое распределение законодательной, исполнительной власти, это сопровождается одновременно и процессами децентрализации в сфере управления, в сфере экономики, да и в духовной сфере, демократизации. Очень важно найти нашему Верховному Совету свое место с тем, чтобы наилучшим образом выполнить ответственнейшую роль.

За дни работы Съезда, подчеркнул М. С. Горбачев, я убедился, как перестройка быстро меняет людей. Сколько она выдвинула замечательных людей — разных, не похожих друг на друга, но очень заинтересованных в том, чтобы дело менялось в стране к лучшему. Выкристаллизовываются новые кадры. Перестройка будет и дальше формировать свои кадры. Нашим людям — рабочим, крестьянам, интеллигенции — в новых условиях приходится тоже по-новому строить свою жизнь, по-новому организовывать свою работу.

В общем, мы находимся в процессе освоения новых форм. Очень важно, чтобы этот процесс шел быстрее, эффективнее, полнокровнее и с меньшими ошибками. С тем, чтобы мы включили сильный механизм, которым располагает наш общественный строй.

В этом смысле, сказал М. С. Горбачев, я — убежденный оптимист. Через механизм демократии мы выводим трудящихся на главные направления перестройки. Это самая большая гарантия того, что мы все-таки возьмем ситуацию в руки. Найдутся люди для всех дел, и мы решим наши задачи. Но упрощать не будем. Дебаты показали, как сложна ситуация, как многое мы должны сделать.

Председатель Верховного Совета СССР пожелал Совету Союза плодотворной деятельности в товарищеской, демократической обстановке, чтобы депутаты могли гармонизировать всю работу в интересах дела.

Депутат **Е. Велихов** сказал, что Совет Старейшин единодушно рекомендовал на пост Председателя Совета Союза депутата Примакова Е. М.

Затем депутат **Е. Примаков** ответил на многочисленные вопросы депутатов, дал о себе автобиографическую справку.

В обсуждении кандидатуры Е. М. Примакова приняли участие депутаты **В. Кучеренко, А. Чабанов, В. Губарев, К. Салыков, Э. Юсупов, И. Лаптев, С. Хаджиев** и другие.

Большинством голосов депутат Примаков Е. М. избирается Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР.

В дальнейшем на заседании председательствует **Е. Примаков.**

Предлагается рассмотреть вопрос об образовании постоянных комиссий Совета Союза, а также обсудить предложения по образованию комитетов Верховного Совета СССР.

Слово по этому вопросу предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР **А. И. Лукьянову.**

Совет Союза и Совет Национальностей, сказал он, избирают из числа членов Верховного Совета СССР и других народных депутатов СССР постоянные комиссии палат для ведения законопроектной работы, предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению Верховного Совета СССР, а также для содействия проведению в жизнь законов и иных решений, принятых Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, контролю за деятельностью государственных органов. Так гласит статья 122 Конституции СССР. В этих же целях, отметил он, палаты Верховного Совета СССР могут создавать на паритетных началах комитеты Верховного Совета СССР и другие комиссии и комитеты.

Далее отмечалось, что для решения вопроса о создании комиссий и комитетов Совета Союза Президиум Съезда провел большую аналитическую работу. Каждому депутату было предложено высказать свое мнение, в какой комиссии он хотел бы работать.

Оценивая эти предложения, мы исходили, сказал далее оратор, из того, что состав палат невелик — 271 депутат в каждой палате.

С другой стороны, комиссии не могут быть привязаны к отраслям, иначе они будут совпадать по названию с министерствами и ведомствами, что будет мешать их парламентской деятельности, парламентскому профилю, парламентским функциям.

В составе комиссии, несомненно, будут подкомиссии или подкомитеты, в которых можно будет решать те или иные вопросы более узкого профиля. При создании комиссий в одной палате надо учитывать, что в другой палате будут создаваться комиссии иного профиля, что комитеты будут создаваться совместно. К этой проблеме надо подойти комплексно.

Далее оратор проинформировал о том, как шла работа, какие поправки были внесены и вносятся на рассмотрение. Было сообщено, что предлагается образовать в каждой из палат равное количество постоянных комиссий — по четыре.

В Совете Союза предлагается образовать Плановую и бюджетно-финансовую комиссию, Комиссию по проблемам индустриального развития. Намечено образовать Комиссию по вопросам транспорта и связи. Предлагается создать Комитет по аграрным вопросам и продовольствию. Все эти проблемы, подчеркнул оратор, должны быть именно в ведении Совета Союза.

Обосновывая предложения о создании Комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики, он отметил, что трудовые права человека должны быть защищены независимо от того, где, в каком регионе страны он живет. Цены имеют принципиальнейшее общесоюзное значение. Сильная социальная политика — это важнейший компонент политики нашего государства.

Что касается Совета Национальностей, то здесь на первый план выносится предложение об образовании Комиссии по межнациональным отношениям. Видимо, она будет иметь ряд подкомиссий, и в частности подкомиссию по вопросам развития малочисленных народов, что исключительно важно.

Следующей была названа Комиссия по вопросам социального и экономического развития союзных и автономных республик, автономных областей и округов. Была дана подробная характеристика ее функций.

Оратор охарактеризовал комиссии, связанные с теми отраслями хозяйства, которые полностью передаются в ведение республик. В их числе — Комиссия по товарам народного потребления, торговле, коммунально-бытовым и другим услугам, а также Комиссия по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охране исторических памятников.

Отмечалось, что комитеты будут создаваться на паритетных началах палатами Верховного Совета СССР. Предполагается образовать Комитет по международным делам, который будет охватывать и вопросы внешнеэкономических связей, межпарламентских контактов, гуманитарных отношений.

Характеризовались также Комитет по вопросам обороны и государственной безопасности, Комитет по вопросам законодательства, законности и правопорядка, Комитет по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, Комитет по развитию республик и экономической реформы.

Затем были даны обоснования необходимости образования комитетов по вопросам строительства и архитектуры, по науке, народному образованию и воспитанию, по охране здоровья народа, по делам женщин, охране семьи и детей, по делам ветеранов и инвалидов, по делам молодежи, по вопросам экологии и рациональному использованию природных ресурсов и по правам и обращениям граждан.

Данные комитеты, сказал оратор, предлагается образовать совместно. Провести какую-то черту между ними практически невозможно. Работают они, как правило, вместе, решают целый ряд смежных вопросов.

А. И. Лукьянов ответил на вопросы депутатов.

В обсуждении вопроса о создании постоянных комиссий Совета Союза, а также предложения по образованию комитетов Верховного Совета СССР выступили депутаты **В. Шеховцов, Г. Ревенко, Ю. Голик, Ю. Щербак, А. Ежелев, И. Зелинский, Б. Никольский, А. Собчак, Д. Смирнов, М. Лауристин** и другие.

Депутаты принимают постановления о постоянных комиссиях Совета Союза и о предложениях по образованию комитетов Верховного Совета СССР.

На этом заседание Совета Союза завершилось.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей состоится 6 июня в 10 час. утра. Будет рассмотрен вопрос о назначении Председателя Совета Министров СССР, а также о комитетах Верховного Совета СССР.

Мы уже не раз отмечали огромное внимание избирателей к работе своих посланцев — Съезд трудится как бы под рентгеновскими лучами внимания народа. По неуточненным данным, уже около десяти тысяч телеграмм поступило в адрес народных депутатов. Во всяком случае, дежурные по этажам в гостиницах «Москва» и «Россия» сбились с ног, доставляя их адресатам.

И все же живое, непосредственное общение ничем не заменишь — ощущение необходимости «прямой связи» накапливалось у депутатов всю рабочую неделю, потому с такой охотой многие из них откликнулись на приглашение побывать в субботний день в районах Москвы и Подмосковья, на выставке внедрения научно-технических достижений ракетно-космической техники в народное хозяйство, встретиться с избирателями, обратиться, так сказать, к основанию «пирамиды власти».

На автобусах перед гостиницей «Москва» прикреплены таблички: Ленинский, Люберецкий, Домодедовский районы... Организаторы приглашают депутатов и представителей прессы в любой из них. В программе — посещение предприятий и кооперативов, кол*хозов и совхозов, встречи* с избирателями. Кунцевский район выбираем наугад.

Возле одного из жилых массивов депутаты просят остановить автобус. И сразу же попадают в кольцо людей, увидевших на лацканах их пиджаков и блузках значки «Народный депутат СССР». Встречный поток вопросов и ответов возникает немедленно:

— Ну как вы там, на Съезде? Учтите, мы ждем от вас серьезных решений!

— Вы почему наших московских депутатов забиваете? У них же такие интересные мысли!

Депутат Л. Волошкина, учитель из Армавира, вполне серьезно отвечает:

— Мне кажется, они избрали неверную тактику, да еще и депутатов обидели своим «агрессивно-послушным большинством»...

Автобус спускается с холмов Крылатского к велотреку. Под его металлической крышей-мембраной, напоминающей гигантскую раковину, уже установлено 120 мировых рекордов!

На гребном канале идут соревнования Большой Московской регаты. Украинским, ленинградским, литовским и белорусским депутатам есть прекрасная возможность поболеть за земляков, что они с удовольствием и делают.

Спортивно-оздоровительный комплекс в Крылатском произвел на народных избранников огромное впечатление — разговоры о нем продолжались и на обратном пути. Кто-то из депутатов с удовлетворением заметил:

— Получили хороший заряд бодрости, да и с людьми пообщались, убедились, что курс на Съезде держим правильный...

Да, прямая связь подтверждает: Съезд оправдывает ожидания, которые возлагают на него люди. Оправдывает демократичностью атмосферы, принципиальностью постановки вопросов, неожиданным поворотом конструктивных предложений.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о работе Верховного Совета СССР

3 июня 1989 года в Москве начал работу Верховный Совет СССР.

В 15 часов в зале заседаний палат под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. ГОРБАЧЕВА открылось заседание СОВЕТА СОЮЗА.

Депутаты избрали Председателем Совета Союза Е. М. ПРИМАКОВА. Далее заседание шло под его председательством.

Совет Союза образовал постоянные комиссии, а также рассмотрел предложения по вопросу образования комитетов Верховного Совета СССР.

На этом первое заседание Совета Союза закончилось.

Постановление Совета Союза Верховного Совета СССР

О постоянных комиссиях Совета Союза

Совет Союза **постановляет:**

Образовать в Совете Союза следующие постоянные комиссии:

Плановую и бюджетно-финансовую комиссию;

Комиссию по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии;

Комиссию по вопросам транспорта, связи и информатики;

Комиссию по вопросам труда, цен и социальной политики.

Постановление Совета Союза Верховного Совета СССР

Об избрании Председателя Совета Союза

Совет Союза **постановляет:**

Избрать Председателем Совета Союза **Примакова** Евгения Максимовича — народного депутата СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

3 июня в Кремле в зале заседаний палат Верховного Совета СССР под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось совместное заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Советы рассмотрели вопросы о порядке открытия и повестке дня сессии Верховного Совета СССР, о постоянных комиссиях палат и комитетах Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Приветственные телеграммы М. С. Горбачеву

В связи с избранием Председателем Верховного Совета СССР товарища Горбачева М. С. в его адрес поступают поздравления и приветствия от партийных и государственных деятелей стран мира.

Телеграммы прислали:

Генеральный секретарь ПАИКВ, президент Республики Кабо-Верде А. Перейра;

Председатель Партии Фрелимо, президент Народной Республики Мозамбик Ж. А. Чиссано;

Генеральный секретарь Коммунистической партии Гондураса Р. Падилья Руш;

Центральный Комитет Коммунистической партии Израиля;

Председатель Прогрессивно-социалистической партии Ливана В. Джумблат;

Генеральный секретарь ЦК Перуанской коммунистической партии Х. дель Прадо;

Председатель Широкого фронта Уругвая генерал в отставке Л. Сереньи;

генерал-губернатор Австралии Б. Хэйден;

президент Иракской Республики С. Хусейн;

премьер-министр Новой Зеландии Д. Лонги;

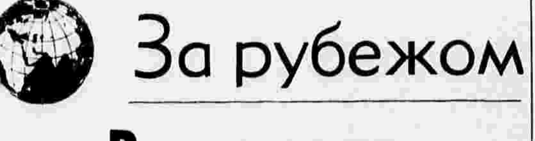
президент Португальской Республики М. Соареш;

президент Сомалийской Демократической Республики Мохамед Сиад Барре;

генеральный секретарь Лиги арабских государств Ш. Клиби;

президент Общества германо-советской дружбы Э. Мюкенбергер.

(ТАСС).



За рубежом

В зеркале мировой прессы

Как важнейшее событие не только нашей внутренней, но и международной жизни рассматривает Съезд народных депутатов СССР мировая общественность. В потоке комментариев зарубежных средств массовой информации, в выступлениях видных политических деятелей красной нитью проходит мысль о том, что в успехе перестройки и демократии в СССР заинтересован весь мир.

СОФИЯ

То, что происходит в Кремлевском Дворце съездов на глазах всего советского народа, превзошло самые смелые представления о развитии процесса демократизации в СССР, пишет еженедельник **«Софийские новости».** Даже процедурные вопросы становятся предметом острых политических дискуссий. В своих выступлениях и высказываниях с мест депутаты откровенно говорят о положении, сложившемся в стране, не щадя при этом ни друг друга, ни членов правительства. Своими критическими замечаниями они не обходят даже вновь избранного Председателя Верховного Совета СССР Михаила Горбачева, который, следует признать, с завидным умением опытного парламентария ведет все еще недостроенный советский корабль политической реформы между рифами полярных мнений. Происходят события поистине исторического значения, которые окажут влияние на судьбы всего мира. Небывалая активность народных депутатов и их избирателей все*ляет оптимизм по поводу судь*бы перестройки, судьбы социализма.

ПРАГА

Съезд народных депутатов СССР демонстрирует неиссякаемый здоровый дух и разум советского общества, ищущего наиболее оптимальные пути дальнейшего развития социализма на базе широкой демократии и гласности, заявил известный чехословацкий историк **Ч. Амотр.** В необычайно острой и многоплановой полемике, развернувшейся в Кремлевском Дворце съездов, рождается истина, возводимая в ранг государственной политической мудрости, которой так не хватало в сложные периоды становления и развития социалистического строя.

(Окончание на 7-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

1 июня, вечернее заседание

А. Е. КАРПОВ

(От Советского фонда мира совместно с 8 советскими комитетами, выступающими за мир, солидарность и международное сотрудничество)

Наш Съезд — показательный и в прямом, и в переносном смысле. Нас смотрят земляне, а мы все вместе пытаемся рассматривать историю вчерашнюю, сегодняшнюю и даже завтрашнюю. Трудно, очень трудно учиться демократии, правилам хорошего тона на 72-м году жизни государственного организма.

Для иллюстрации расскажу, как происходило выдвижение в Верховный Совет народных депутатов от Москвы. Нас — 195, мест в Совете Союза мы получили 29. Кажется, чего проще, надо отобрать лучших из лучших и благословить их. Но мы поступили иначе. Был проведен опрос — у кого есть желание и возможность работать в Верховном Совете. Это не означает, что мы забыли о высокой чести быть в Верховном Совете. Но быть это одно, а работать совсем иное. У многих из нас интересная, любимая работа, и все это бросить вдруг... Короче, высказали такое желание, как вы знаете, 55 человек. В итоге и нам, и вам сразу предлагалось выбирать не из 195, а из 55. Торжествовал остаточный принцип — кандидатами были не столько те, кто необходим, сколько те, кто мог и хотел. Выбирать из них мы предоставили Съезду.

Теперь несколько горячих проблем из работы Советского фонда мира, который я здесь представляю.

Первое, участие фонда в программе конверсия, иными словами, переориентация производства с военного на гражданское. Как это представляется неспециалисту? Вчера завод выпускал порох, а через месяц — нитролаки и вискозу, благо сырье одно. Увы, все куда сложнее. Производство требуется коренным образом переоборудовать, технологию изменить, кадры переучить. На все это нужны не только средства, не только время, но и научное обоснование. Именно оно находит самый экономичный, самый быстрый путь конверсии. Значит, есть смысл вложить деньги прежде всего в научное обоснование, чтобы получить выигрыш и во времени, и в средствах, чтобы конверсия длилась не пять — десять лет, как хладнокровно считают некоторые специалисты, а хотя бы 2—3 года.

Мы этим и занимаемся, финансируем научные разработки. Но вот что странно. Ученые идут по этому пути, как по первопутку, хотя на самом деле дорога давно проторена. Еще в 40-е годы, сразу после Великой Отечественной войны, в нашей стране был создан государственный орган по конверсии, под руководством которого наша промышленность смогла перестроиться. Вы скажете, производство за эти годы шагнуло далеко вперед. Да, правильно. Но принципы конверсии остались прежними. Прежними остались и идеи, а их держит за семью замками пресловутая секретность. Допуск имеют единицы, а производств, которые перестраиваются, сотни, и заниматься ими будут тысячи специалистов. Кажется, тут и доказывать нечего. Эти материалы должны быть для них открыты. Исходя из этого, предлагаю, чтобы Верховный Совет безотлагательно занялся разработкой закона о конверсии и одновременно поручил бы правительству создать совет по планированию и обеспечению конверсии, обладающий высокими полномочиями и возможностью скоординировать решение этой проблемы в комплексе. Ведомственный подход здесь просто губителен, да и невозможен.

Для справки сообщаю. В Соединенных Штатах законопроект о конверсии впервые был внесен в конгресс в 1963 году и с тех пор неоднократно обсуждался на разных уровнях. А недавно рассмотрен вопрос о создании совета по планированию и обеспечению конверсии.

Второе. Не буду объяснять, как бедствуют наши инвалиды. Это известно каждому. В стране их семь миллионов, из них полтора миллиона — инвалиды войны. Последних фактически значительно больше, поскольку, как считают врачи, сегодня едва ли не каждый участник Великой Отечественной войны имеет основание для установления инвалидности. А сколько инвалидов детства?

Может быть, не все из вас знают, что в 1988 году вышло постановление Совета Министров СССР о повышении норм расходов на питание и медикаменты в домах-интернатах престарелых и инвалидов. Ранее предполагалось сделать это в конце 1990 года. Но это нам — крепким и здоровым — подождать 2 года ничего. А каково им, которым каждый день жизни в счет? Ждать два года, пока их накормят, пока медсестра сможет по первому требованию принести таблетку? И вот, пока государство собирается с силами, Советский фонд мира решил: постановление начнет действовать с января 1989 года, но на средства фонда. А ведь мы еще субсидируем строительство госпиталей для ветеранов и воинов-интернационалистов, центры социальной помощи для одиноких, престарелых, солдатских вдов, развитие производства протезов для взрослых и детей.

Но как же бывает обидно, если есть хорошая идея, есть деньги, и ничего не делается! Например, уже не первый год никак не может решиться вопрос со строительством лечебного центра для блокадников в Ленинграде. В бумагах утонул вопрос о строительстве госпиталя для инвалидов войны и воинов-интернационалистов в Алма-Ате.

Проблемы улучшения условий жизни инвалидов и малообеспеченных пенсионеров — это наша общая боль, общая забота, и решать ее надо незамедлительно. В этой связи я хотел бы поддержать депутата Коршунова и сделать два конкретных предложения.

Первое. Решить вопрос об установлении минимального уровня пенсии в 75 рублей для всех категорий населения нашей страны, в том числе и сельского.

Вы спросите, почему 75? Да потому, что это прожиточный минимум в нашей стране.

Второе. Когда-то в Программе партии было записано: к 1980 году обеспечить бесплатный проезд всех граждан страны в городском транспорте. Так давайте же выполним это обещание 10 лет спустя хотя бы для инвалидов и малообеспеченных, престарелых людей! Средства на эти цели должно изыскать, конечно, государство. Со своей стороны хочу сказать, что наш фонд готов активно сотрудничать в решении этих вопросов как с государством, так и с общественными организациями и фондами.

Опыт такого сотрудничества у нас уже есть. Правда, складывается он по-разному. Например, два года назад мы постановили выделить 120 млн. рублей в помощь домам для детей-сирот. Но как раз в это время зарождался известный вам Детский фонд имени Ленина, и мы подумали, что будет прекрасно, если наша помощь сиротам пройдет через их руки. Ведь неважно, кто из нас сделает, важно, чтобы был результат. А что результат будет, мы ни минуты не сомневались, поскольку во главе Детского фонда стоит наш коллега Альберт Анатольевич Лиханов, известный и уважаемый человек, много сделавший для детей. С тех пор, напоминаю, прошло два года. Но мы никак не можем получить адрес хотя бы одного детского дома, на который пошли бы наши деньги. Сейчас возникло много новых проблем, о которых так взволнованно и горячо говорил депутат Лиханов. Но мы надеемся, что наши средства наконец дойдут до детей.

Со своей стороны хочу сказать, что наш фонд и в дальнейшем готов принимать самое живое участие в охране детства.

Раз уж речь пошла о фондах, я позволю себе маленькое замечание. В последнее время их развелось множество. Мода такая пошла — чуть что, даешь фонд, демократию... Вроде бы мы должны этому радоваться, потому что любой фонд — это благородное движение. Но если мы уже созрели для этого политически, то экономически мы к этому пока далеко не готовы. Ведь любой фонд — это пожертвования людей. А много ли может пожертвовать человек, который едва сводит концы с концами? Значит, как бы ни были благородны идеи многих новых фондов, они заведомо обречены на прозябание. А бедный фонд — это нонсенс. Если ему нечем исполнять свою функцию, тогда зачем же он нужен? У нас есть несколько крупных сильных фондов: культуры, детский, милосердия, мира... Почему бы при них не открывать целевые счета, вместо того чтобы каждый раз затевать новый фонд?

И последнее. Тема, которая вот уже несколько дней волнует наш Съезд и которую я тоже не могу обойти, потому что и ради нее создан фонд мира. Это — интернационализм, точнее, братство людей, объединенных идеей созидания общего блага. Мы прошли все его университеты, мы им гордились, мы убеждали себя и других, что всеобщее братство — закон нашей жизни. И вдруг удар за ударом: проблема Карабаха, трагические события в Сумгаите и Тбилиси... Кажется, вот где тяжелые уроки, которые должны были нас разбудить, заставить взглянуть на все реально. Так нет же, ничему не научились. Говорим, пока только говорим и опять говорим, словно можно словами убедить эстонца иначе защищать свою историю, словами примирить азербайджанцев и армян.

Что могу предложить по этому поводу я?

Первое. Нужно коренным образом пересмотреть программу воспитания и обучения в школах и внешкольных учреждениях, открыть детям и молодежи широкий доступ к духовным богатствам народов нашей страны, к их традициям, истории, культуре, вере. А то получается парадоксальная картина, когда о далекой Австралии ребята знают лучше, чем о соседней республике. И самое главное — вернуть всем народам подлинное, не мелкобуржуазное националистическое толкование понятия «национальное достоинство гражданина», а ленинское, так сжато и четко сформулированное в прекрасной работе «О национальной гордости великороссов».

Раз я затронул эту тему, позволю себе небольшое отступление. Мне, например, недостает на нашем историческом учредительном Съезде — за спиной Президиума — карты нашего великого многострадального Отечества, созданного многими поколениями наших предков, которыми дирижировала рука истории.

И в заключение я хотел бы сказать: да, все мы учимся демократии, но важно, чтобы мы не засиделись в шумных начальных классах, а, сдав на нашем Съезде экзамен на право называться народным депутатом, энергичнее взялись за практическое решение насущных задач перестройки.

Мое выступление не включает в себя изложение моей концепции или программы этого чрезвычайно сложного процесса обновления. Но трех проблем я хотел бы коснуться.

Первая. В 1917 году мы потребовали передать власть Советам, гарантируя отдать землю крестьянам. Надо исполнить обещание, выданное народу нашей партией.

Второе. Мы вот уже несколько лет как погрязли в словоблудии, выращивая какой-то особый вид духовности. Каждый народ имеет право на самобытность, право, выстраданное тысячелетиями, можно сказать, генетическое право. Так будем же уважать эту часть народного бытия, часть его культуры.

И третье. Пора покончить с проказой, уничтожающей личность, имя которой — уравниловка. Ибо время, отпущенное нам историей, бежит значительно быстрее, чем стрелка часов у шахматиста. А народ хочет верить нам, верить, что наша команда способна преодолеть этот исторический цейтнот.

Е. А. ЕВТУШЕНКО

(Харьковский — Дзержинский избирательный округ, Украинская ССР)

Дорогие товарищи, нелегко сеять семена перестройки в землю с трещинами национальной розни. Чего стоят тосты за дружбу народов, когда под ножки банкетного стола подтекает кровь! Дружбу народов надо начинать даже не со школы, а еще с детсада, с улицы, с автобуса, с магазина, где еще, к позору нашему, то и дело можно слышать такие оскорбительные для национального достоинства выражения, как «хохляндия», «кацап», «жид», «армяшка», «чучмек», «чухонец», «кацошка» и так далее.

В развитие мысли депутатов Лихачева, Горбунова, Олейника предлагаю новую статью к главе девятой Конституции СССР: «Суверенитет и национальное достоинство каждой республики СССР гарантируется всеми другими республиками. Оскорбление любого, даже самого малочисленного народа, неуважение к его языку, законам, культуре, экономике, обычаям, верованиям, волеизъявлению считать уголовно наказуемым оскорблением всех советских народов».

Нельзя отмываться от прошлого, если нет мыла.

Так называемая «сильная рука» всегда готова зловеще прирасти к рыхлому телу слабой экономики. Если нет демократии экономики, то демократия всегда под угрозой. Недемократичность экономики объясняется прежде всего культом личности, который у нас никогда не прекращался, — культом личности государства. Документ, зачитанный здесь от имени нашего многострадального крестьянства, — это крик самой земли, насилуемой бесконечными противоречащими друг другу постановлениями, как ей, земле, надлежит жить, что она, земля, должна делать, а чего не должна. Разделяю в этом пункте глубокую боль моего давнишнего оппонента Василия Белова, а по другим пунктам мы еще поспорим. Продолжая идею Адамовича, предлагаю отменить специальным законом Верховного Совета все сразу приговоры всем так называемым «раскулаченным», тем самым наконец-то признать вину нашего общества, преступно позволившего лишить землю ее стольких истинных хозяев. Поддерживая Стародубцева, предлагаю выбросить из статьи 19 Конституции СССР оскорбительную, дурацкую формулировку о необходимости стирания граней между городом и деревней, что, действительно, стерло столько деревень с лица земли. Предлагаю выбросить из Конституции полностью статью 22 о превращении сельского труда в разновидность индустриального, что принижает, примитивизирует великую поэтическую профессию хлебороба.

Культ личности государства отрицательно сказался и на промышленности, давно ставшей не только долгостроем, а вечностроем «счастливого будущего».

Мостовики добавляют в строительный раствор соли, чтобы раствор «схватился». Но если в спешке кладут слишком много соли, то она затем разъедает железную арматуру. Наша экономика похожа на такой пересоленный, разъедаемый коррозией мост, чьи бесконечные ремонты переросли стоимость самого моста. Отраслевые министерства похожи на раздутые ремстройконторы, а Госплан похож иногда на гигантское ателье по мелкому ремонту платья голого короля. Культ личности государства привел к государственному монополизму. Государство, монополизировав все основное производство — от канцелярских скрепок до ракет, стало похоже на неуклюжего динозавра с рахитичными, подгибающимися от веса туловища ножками и с крошечным мозгом в голове, находящейся слишком далеко от хвоста. Монополия государства на предприятия и землю — это не социализм, задуманный Лениным, а какой-то полуфеодальный, антигосударственный государственный капитализм. Антигосударственный — потому, что он не выгоден самому государству. Показатель силы государства — это не количество тех, кто с ложкой, а жизненный уровень тех, кто с сошкой. Быть такими бедными, как мы, при таких феноменальных природных богатствах — вот неоспоримое доказательство экономической бесперспективности культа личности государства, государственного монополизма. Надо дать свободу творчества, в том числе и экономического, не только интеллигенции, а всем рабочим, крестьянам, служащим, интеллигенции.

Статья 40 Конституции, начинающаяся словами: «Граждане СССР имеют право на труд», не только примитивна, но и оскорбительна. Даже заключенные — это тоже граждане и тоже имеют право на труд.

Предлагаю новый текст статьи 40: «Граждане СССР имеют право на **свободный труд**. Свободный труд подразумевает свободный выбор труда: коллективного, семейного, индивидуального, государственного, колхозного, кооперативного, акционерного, арендного. Свободный труд подразумевает право выкупа у государства средств производства, а также право на производство средств производства. Земледельцы имеют право на владение землей как основным средством производства. Землю предоставляют местные Советы сроком до ста лет с правом наследования. Свободный труд — есть право продавать продукты труда по цене производителя там, где решит сам производитель. Свободный труд — есть право производителей после уплаты госналогов самим определять фонд зарплаты и фонд развития. Свободный труд — есть право производить не то, что насильственно диктуется сверху, а то, что диктуется необходимостью рынка, нуждами народа».

Предлагаю из преамбулы Конституции СССР выбросить хвастливую шапкозакидательскую формулировку: «В СССР построено развитое социалистическое общество». Надо сначала его построить, а уж потом хвастаться. Следовало бы сократить, а в ряде случаев прекратить помощь слаборазвитым странам, пока наша собственная страна не станет высокоразвитой.

Мои избиратели из города Харькова — этого своего рода Ленинграда Украины, — где интеллигентный рабочий класс и подлинно рабочая интеллигенция, дали мне наказ — строгий наказ — внести в седьмую главу Конституции следующую статью: «Граждане СССР, независимо от их партийного, государственного и общественного положения, обладают лишь равными правами со всеми другими трудящимися в сфере торгового обслуживания, в сфере здравоохранения. Существование в открытой или скрытой форме привилегированных спецмагазинов, спецаптек, спецбольниц считать антиконституционным нарушением принципов социалистического равноправия».

Товарищи! Конечно, должны быть депутатские привилегии. Нам, к сожалению, при сегодняшнем положении с билетами нужны депутатские кассы, нужно срочное размещение в гостиницах в связи с важностью народных заданий. Но, товарищи, иметь роскошные депутатские комнаты в аэропортах, на вокзалах, когда рядом спят вповалку женщины, дети, старики, — это уже стыдобища. Мы же с вами Съезд народных депутатов — высший орган власти. Давайте с разрешения председательствующего на собрании совершим сейчас хотя бы одно крошечное, скромное волшебство демократии, проголосуем за то, чтобы все депутатские комнаты отдать под комнаты матери и ребенка и престарелых.

Ленин в речи на собрании, посвященном его 50-летию, пророчески предупреждал: «...наша партия может теперь, пожалуй, попасть в очень опасное положение, — именно, в положение человека, который зазнался. Это положение довольно глупое, позорное и смешное» (Полн. собр. соч., т. 40, с. 326—327).

И разве не было, товарищи, этого зазнайства, этого партийного самонаграждения, партийного самославословия, когда портреты вождей, лозунги «Слава КПСС» и так далее контрастировали с убийствами миллионов трудящихся, с личной коррупцией, с развалом экономики, с гибелью наших невозвратимых мальчиков в Афганистане?

Историческая заслуга творческой части партии и лично М. С. Горбачева в том, что они мужественно взяли курс на новое мышление. Но новое мышление несовместимо с прежним инерционным партийным монополизмом на выдвижение советских и государственных руководящих кадров. Членов партии в нашей стране около 20 миллионов. Но у нас около ста миллионов беспартийных взрослых! Это же золотой неисчерпаемый запас потенциальных руководящих кадров, а мы продолжаем мусолить все ту же засаленную номенклатурную колоду. В стране нет ни одного беспартийного министра СССР. Днем с огнем не найдешь беспартийного генерального директора. На всю страну, по-моему, лишь один беспартийный министр республики — Раймонд Паулс, и лишь один беспартийный редактор всесоюзного журнала Сергей Залыгин, которых на всякий случай надо записать в «Красную книгу». Мне были непонятны здесь высказывания о якобы организованных «темными силами» на нашем Съезде атаках на партию. Здесь всего 292 беспартийных, т. е. меньше 13 процентов. То, что здесь говорилось, товарищи, это практически лишь внутрипартийная дискуссия! Не выступал против партии ни академик Лихачев, ни отец Питирим. Хватит «врагомании»! Пусть те 38 секретарей партийных комитетов, которые были забаллотированы, тоже не объясняют это атаками на партию. Это просто отрицательная оценка народом их личной деятельности.

Мы уважаем партию за все лучшее, что она делала и делает, и верим, что она может сделать еще много, но нам не нужен ничей новый персональный культ личности, ни культ партии.

Михаил Сергеевич, помните, что теперь Вы не только Генеральный секретарь ЦК КПСС, но и Президент 100-миллионной партии беспартийных, и мы, беспартийные, просим Вас не позволять в дальнейшем такого же кадрового зажима беспартийных в нашей стране. Все мы, партийные и беспартийные, должны быть в единой, неделимой партии — партии народа!

Предлагаю дополнительную статью к главе седьмой Конституции СССР: «Граждане СССР, независимо от партийности и беспартийности, имеют право на полное равноправие при выдвижении на любые советские государственные посты, включая самые высшие».

Предлагаю также заменить текст статьи 6 на следующий: «Согласно историческому лозунгу большевиков: «Вся власть Советам» главной руководящей и направляющей силой советского общества являются Советы народных депутатов — равноправный союз партийных и беспартийных на основе идей социализма. Высшим органом власти является Съезд Советов».

Предлагаю специальным законом Верховного Совета СССР аннулировать приговоры по всем так называемым диссидентским процессам. Вернуть советское гражданство всем, у кого оно было несправедливо отобрано. Предлагаю лишить права на медицинскую практику всех психиатров, которые, нарушая клятву Гиппократа, под видом инакомыслящих запихивали в психушки нормальных, свободомыслящих людей.

В развитие предложения Друцэ, исходя из моего глубокого уважения к нашей армии, предлагаю в статье 31 Конституции СССР следующее добавление в своей редакции: «Советская Армия кровью заслужила благородную репутацию спасительницы мира от фашизма, и никто не имеет права толкать ее для использования в карательных акциях ни против советских, ни против других народов. Государственные лица, отдающие такие неконституционные приказы, должны быть преданы суду».

Предлагаю отменить не только статью 11[1] Указа от 8 апреля, по которой можно привлечь к уголовной ответственности за справедливую критику вышестоящих лиц, но и заново пересмотреть весь этот крайне неряшливый и опасный указ. Там есть, например, шпиономанский смехотворный пункт по поводу так называемой «иностранной множительной техники», как будто все наши магазины набиты своими отечественными ксероксами. Заметим, что тезис об ускорении вообще почти исчез, и даже Михаил Сергеевич его больше не повторяет. Почему? Да потому, что средств ускорения нет, и ксерокс — одно из них. Так что вместо бдительного тезиса Василия Ивановича Белова, примерно такого: «Каждый ксерокс — на заметку» предлагаю тезис: «Каждому советскому человеку — личный ксерокс». Может быть, ксерокс поможет и Василию Ивановичу в его писательской работе.

Я заканчиваю, товарищи, у меня еще есть три минуты. Предлагаю открыть являющуюся органом Съезда Советов постоянную всесоюзную газету «Голос депутата» с неограниченной подпиской. Поручить эту газету беспартийному редактору, хотя бы ради уникального эксперимента.

Объявить конкурс на новый Гимн Советского Союза, ибо слова сегодняшнего безнадежно устарели.

Предлагаю следующие изменения в Закон о выборах: «Выборы должны быть всеобщие, равные, прямые, тайные. Никаких окружных собраний. Все одномандатные выборы, включая выборы Председателя Верховного Совета, будут впредь считаться недействительными. Все организации, включая партию, имеют право лишь выдвигать кандидатов. Право выбора остается за главной организацией — за народом».

Товарищи! Почему мы выиграли Великую Отечественную войну? Потому что у всех нас было и желание общей победы, и чувство общего врага. Не будем искать сейчас врагов друг в друге, ибо у всех нас общие враги — это угроза ядерной войны, страшные стихийные бедствия, национальные конфликты, экономический кризис, экологические беды, бюрократическая трясина.

Перестройка — это не только наша духовная революция, это наша вторая Великая Отечественная война. Мы не имеем права не победить в ней, но эта победа не должна нам стоить человеческих жертв.

П. А. АЗИЗБЕКОВА

(Бакинский — Азизбековский национально-территориальный избирательный округ, Азербайджанская ССР)

Товарищи депутаты! Мне явно не повезло. И без того мало женщин-депутатов получают слово, да еще меня пустили после такого эмоционального оратора, нашего любимого поэта Евтушенко. Ну я думаю, что вы мне поможете.

М. С. Горбачев. У женщин всегда трудное положение.

П. А. Азизбекова. Да. Нам вообще нелегко в эти дни. Нелегко проходят рождение советского парламента, формирование механизма народовластия. Подчас работу Съезда, как мы с вами видим, сотрясают острые дискуссии. Нам нужны столкновения различных позиций, точек зрения. Каждый день, каждое заседание убеждают нас в том, как важен, как необходим коллективный поиск ответов на вопросы судьбоносного характера. Как жить дальше? Как двигаться вперед в наши тяжелые времена, когда народ внимательно следит за нашей работой, когда люди ждут от нас ответа на все те вопросы, которые их волнуют? Вопросов очень много, во всех областях жизни.

Я хочу, товарищи депутаты, остановиться на некоторых проблемах, которые подняты в докладе Михаила Сергеевича Горбачева. Это — вопросы национальные. Социальная, политическая и гражданская активность наших людей, разбуженных перестройкой и гласностью, — это большая сила. Между тем инерция застоя далеко не преодолена — об этом свидетельствует буквально каждое выступление депутатов — и требуется немало усилий, чтобы энергию идей переплавить в энергию движений. Правда, это избитое выражение, но его необходимо сегодня здесь произнести. На службу этой идее надо поставить все возможности, весь потенциал, имеющийся у всех наших наций и народностей, в том числе и у моего народа — азербайджанского. Ни у кого не вызывает сомнений, что каждая из национальных республик, образующих Советский Союз, имеет свои специфические особенности, которые находят отражение в многообразии ее экономического, социального и духовного развития. Отсюда ясный вывод: не следует копировать друг друга в создании тех или иных политических институтов и экономических моделей. Но есть настоятельная потребность в создании общесоюзных законов, четко регулирующих сочетание интересов как Союза ССР, так и наших национальных союзных республик. Общие принципы перестройки руководства экономикой создают основы, на которых должно вырабатываться общесоюзное законодательство в этом направлении. И очень бы хотелось, товарищи депутаты, чтобы законы, которые будут вырабатываться нами, были бы долгожителями.

Сегодня все чаще раздаются призывы по сути к демонтажу основ самого конституционного устройства нашего многонационального государства. Однако все выступающие с подобными заявлениями, как мне представляется, выражают не общенациональные, а групповые интересы. И потому возникает вопрос: не ведет ли это к разрыву связей не только с центром, но и между республиками, к деформации сложившихся экономических отношений, к разрушению уникальной советской культуры, являющейся важнейшим фактором в развитии и интеграции социалистических наций? Потомки не простят нам, если будет допущена глобальная духовная «автономизация», национальная самоизоляция, которые неизбежно приведут к отчуждению, ослаблению всего Союза, каждой республики в отдельности.

Сегодня, товарищи депутаты, мы стоим перед фактом тяжелых националистических проявлений в некоторых регионах страны, в том числе и в нашем регионе. По собственному горькому опыту мы знаем, к какой беде приводят попытки разобщения по национальному признаку. Только постановка вопроса о перекройке границ, необоснованные требования о включении НКАО в состав Армянской ССР стали причиной дестабилизации положения в регионе, привели к межнациональному конфликту. Нарушились экономические связи, традиционные узы дружбы. Беда, случившаяся в регионе, долго будет сказываться на судьбах людей, целых поколений. Слишком велики масштабы трагедии. Около 300 тысяч беженцев из обеих республик — Армении и Азербайджана — остались без крова. Ныне 50 тысяч армянских жителей, уехавших из Азербайджана, вернулись к местам своего проживания, и мы очень рады. Мы очень хотим, чтобы 165 тысяч азербайджанцев, проживающих в Армении, которые сейчас сосредоточились у нас в Азербайджане, вернулись бы на свои места проживания. Беженцы сегодня являют страшную картину, и это не региональная проблема, товарищи. В положении беженцев могут оказаться жители некоренной национальности других республик, в которых зреют межэтнические конфликты. Необходимо срочно привлечь к этой проблеме законодательные органы страны, нужно восстановить попранную справедливость, гарантировать пострадавшим правовую защиту, компенсировать понесенный ими материальный ущерб. Проблему беженцев можно решить, но только при условии неукоснительного соблюдения буквы и духа закона. Мы придерживаемся только этого принципа.

При всей сложности ситуации в НКАО, при всех трудностях и завалах на пути ее нормализации это, я убеждена, разрешимая проблема. В целях нормализации обстановки в НКАО введена особая форма управления, создан Комитет особого управления. Мы считаем, что при создавшейся ситуации принято правильное, компромиссное решение, которое способно сыграть положительную роль в преодолении межнационального конфликта, в нормализации межнациональных отношений в области. За истекший период комитетом была проделана немалая работа на этом пути, однако его деятельность могла бы быть более эффективной, если бы ему откровенно не мешали антиперестроечные силы, инспирирующие забастовки, обструкцию решений центральных органов. Многие выступавшие на Съезде депутаты с горечью и болью говорили о сложившемся в стране тяжелом экономическом и финансовом положении. И в этих условиях на нужды области, на развитие НКАО Азербайджанской ССР было выделено, обратите внимание, полмиллиарда рублей. Однако по непонятным причинам эта помощь практически отвергается. Нужны добрая воля, искреннее желание сотрудничать, чтобы эффективно использовать предоставленные возможности для нормализации положения, ускоренного развития области. Нужна созидательная работа.

Принципиальным вопросом, требующим столь же принципиального ответа, является прозвучавшая здесь идея о доминировании национальных чувств, национальных интересов над классовой солидарностью. Это — опасное противопоставление двух основополагающих факторов нашего мировоззрения. Там, где предлагается выбирать из двух начал одно, явно отсутствует четкое принципиальное разграничение между подлинными национальными интересами, которые никогда не могут быть противопоставлены идеям солидарности и единства народов, и националистическими искривлениями.

В истории наших народов Закавказья уже были трагические события, спровоцированные оголтелыми националистами. В те трагические моменты находились лидеры, которые были способны примирить братские народы, веками жившие в дружбе и согласии. Я горжусь, что среди них находился и мой дед Мешади Азизбеков — один из 26 бакинских комиссаров.

Продолжая эти традиции, я призываю всех к укреплению дружбы, примирению тех, кто забыл о хлебе и соли, которые веками делили наши народы, крепили дружбу и священное братство. Было бы наивно предполагать, что конфликт решится сам по себе. Предстоит долгая и кропотливая совместная работа здоровых патриотических сил двух народов, тончайшая политическая деятельность партийных организаций, слаженное, целенаправленное объединение усилий депутатов Армении и Азербайджана, освобожденных от тяжелого груза взаимных обид и предубеждений, способных смело противостоять шантажу антиперестроечных сил.

Я хочу передать слова искренней благодарности от наших избирателей, всего азербайджанского народа депутатам — митрополиту Питириму, М. Н. Рахмановой и другим, которые, проникнувшись сознанием сложности ситуации в нашем регионе, возвысили свой голос в сердечном и мудром призыве к разуму, сдержанности и взаимопониманию. Многочисленные телеграммы, звонки наших избирателей позволяют мне заверить вас, что их слова находят прямой отклик в сердцах людей, оказавшихся не по своей воле в водовороте сложных драматических событий.

Товарищи депутаты! Об остроте сложившейся ситуации можно судить хотя бы по тому, что даже такие священные для нас слова, как «дружба и братство народов», «интернационализм», иным уже кажутся всего лишь звонкой фразой. Озабоченностью о судьбах республики, всей страны проникнуто письмо депутатов от Азербайджана Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Горбачеву. Под ним стоит и моя подпись. Возвращаюсь к этому документу потому, что хочу, чтобы все знали, чего мы добиваемся. Мы требуем, чтобы на практике осуществлялось верховенство закона, добиваемся решительного пресечения попыток дестабилизировать ситуацию, от кого бы они ни исходили.

У нас в республике созданы предпосылки для конструктивного диалога в рамках действующей Конституции и взаимного стремления к ликвидации конфликта, противоестественного для социалистического общества. Сегодня центр тяжести надо перенести, говоря словами Ленина, «не столько на описание того, что мы пережили, сколько на те указания опыта, которые мы получаем и должны получать для нашей непосредственной практической деятельности» (Полн. собр. соч., т. 39, с. 342). Можете, товарищи депутаты, быть уверены: азербайджанский народ, верный своей дружбе со всеми братскими народами СССР, всегда останется искренним и истинным интернационалистом.

И последнее. Товарищи депутаты, я поддерживаю мнение писателя депутата Белова об уважительном отношении к Президенту нашего великого государства. Но я не могу разделить мнение тех, кто полагает, что Михаил Сергеевич стоит рядом с перестройкой. У меня иная точка зрения. Товарищ Горбачев был и есть, шел и идет в авангарде революционной перестройки нашего общества.

В. В. ГУСТОВ

(От профессиональных союзов СССР)

Товарищи депутаты! Наконец-то Тюменская область пробилась к трибуне. Мне не пришлось передавать Тюмени, чтобы закрыли задвижки на газопроводах...

Товарищи, я не буду объяснять, что такое Тюменская область, и что она значит для всей нашей страны, в частности для экономики. Все об этом знают. Но мне хотелось бы, чтобы парламент страны наконец-то по-настоящему осознал это. А именно. Основной нефтепромысел страны оказался на пороге очередного кризиса. В этом большом регионе многие проблемы как бы наслаиваются друг на друга. Особенно остро стоит социальная проблема. 17,5 тысячи семей нефтяников ютятся в балках и других времянках. И это в условиях Крайнего Севера и болот! Медицинское обслуживание оставляет желать лучшего. Не выполняется постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 797, принятое в 1985 году. Уходят привлеченные строительные организации, которые были направлены по этому постановлению, чтобы как-то решить проблему жилья и соцкультбыта. Профсоюзы нефтяников это очень беспокоит, и мы требуем ответа.

На этом фоне как-то негативно смотрится нефтехимия, которая подтягивается в этот регион. Не решив одну проблему, мы тут же нагромождаем другую. Короче говоря, имея одних бездомных, мы тут же плодим других. 41 млрд. рублей пойдет на строительство новых химических предприятий. По расчетам, это потребует привлечения в регион не менее 700 тыс. человек населения, а в области уже три с лишним миллиона человек. Рост за 20 лет более чем в два раза. Как следствие, начнется урезание средств у нефтяников.

Кто же такие идеи толкает? Думаю, люди не совсем компетентные и малоинформированные, которые ведут кабинетную стратегию, и, видимо, они основательно запутались в том, нужно ли вообще осваивать северные месторождения. Посчитайте, сколько уже вбухали сюда миллиардов рублей. Сотни тысяч людей заставили жить и работать в тяжелейших условиях.

А каков эффект? Время фонтанов Западной Сибири сформировало разгильдяйское отношение к топливу. Торгуя нефтью, мы не смогли обеспечить конкурентоспособность на внешнем рынке продукции машиностроения. Делается вывод — сократить капитальные вложения в тюменские нефтепромыслы. А есть ли сегодня то, чем мы можем заменить «черное золото» на внешнем рынке? Но наука почему-то молчит, предоставляя возможность судить о наших делах людям, не в достаточной степени владеющим обстановкой. Хотя, имея все данные, наука должна сказать, например, могло ли государство заработать валюту на чем-то другом, кроме тюменской нефти? Получив в последние шесть лет за экспорт нефти 149 млрд. инвалютных рублей, нефтяники остались ни с чем.

Пятого января газета «Московская правда» напечатала интервью с первым заместителем министра геологии СССР товарищем Салмановым под заголовком «Оскудеют ли недра?» Вопрос поставлен своевременно. Известно, что мы добываем 600 млн. тонн нефти и значительную часть продаем за рубеж. Это вызывает тревогу. На этом фоне странно звучит не подкрепленное никакими серьезными доводами утверждение товарища Салманова, что наша страна сказочно богата

(Продолжение на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

нефтью и газом. Создается ложное представление о неограниченном количестве ценного топлива и сырья. Вызывает сомнение и утверждение уважаемого геолога, что, если мы будем добывать 700 млн. тонн нефти в год, ликвидируются *очереди к бензоколонкам.* К чему этот очередной бум? Мы уже далеко не сказочно богаты и находимся на пределе рентабельности. Я работаю на нефтепромыслах более 20 лет и вижу, к чему это приводит. Неужели мы хотим оказаться в той же ситуации, как это было на рубеже 1983—1984 годов? Тогда обо всем забыв и утвердив лозунг — нефть любой ценой,— мы шли к заветной цели. Один миллион тонн в сутки тюменской нефти. Да, мы дали миллион тонн в сутки, но только сутки, а потом покатились назад, так как впереди ждала пустота, материальной базы не было. Люди оказались на заднем плане, впереди только нефть. Короче говоря, не было крепкого тыла, а это — соцкультбыт, жилье, условия труда. И это сразу почувствовала вся страна.

В сентябре 1985 года область посетил Михаил Сергеевич Горбачев. С ним были многие министры, среди которых и машиностроители. Они видели, на каком оборудовании мы работаем. Оборудование металлоемкое и устаревшее.

Сразу же попутно скажу об экологии. Что мы оставим своим потомкам? Это замазученные тайга, болота, реки и озера. Я поддерживаю предложение товарища Шарипова о том, чтобы Комитет по охране природы сделать подчиненным не Совету Министров, а Верховному Совету СССР.

Намеченная в Сургуте в том же сентябре 1985 года при участии руководителей ведущих машиностроительных министерств программа технического перевооружения нефтяной отрасли Западной Сибири фактически удушена. Из 64 видов новой техники, имеющей принципиальное значение для нефтегазового комплекса, мы получили единственную новинку — один контрольно-измерительный прибор. Из трех высокопроизводительных газлифтных станций Сумского объединения Минхиммаша, запланированных к пуску в 1987—1988 годах, ни одна не работает из-за конструктивных недоработок. Заморожено более 100 млн. рублей. Эти проблемы можно было бы как-то решить, имей наше предприятие возможность закупать оборудование за рубежом, как это позволяет Закон о государственном предприятии. Однако, предоставив эту возможность другим предприятиям, Совет Министров СССР в лице Бюро по топливно-энергетическому комплексу лишил этого права нефтяную отрасль. Было поставлено условие: *нефтяные предприятия* могут реализовать по экспорту 20 процентов сверхплановой продукции, если с заданием справились в целом все министерства. Типичный пример круговой поруки. Сегодня он сковывает инициативу и успешно работающих предприятий. Не будь министерского запрета, *они могли* бы оказать помощь отстающим предприятиям. Выигрыш был бы общим.

Имея валюту, мы сами, без хождения по высоким инстанциям, могли бы решать многие социальные задачи, но вопросы вязнут и вязнут в названных инстанциях, как в тюменских болотах. В чем же дело? Кто объяснит? Хотя мы неоднократно обращались к товарищу Рыжкову и Маслюкову, вопрос остался без ответа.

Техническая отсталость определяет экстенсивное развитие нефтяной отрасли региона. Скажу вам по личному опыту: в бригаде, где я работаю, производительность труда растет, но только не за счет автоматизации, новой техники — ее мы не получаем, а кое-чего добились за счет увеличения числа объектов обслуживания. Нефти от нас требуют все больше и больше, и государственное задание на 1989 год уже превышает первоначальное, которое записано в пятилетнем плане. Кроме того, есть еще дополнительные задания по централизованным поставкам. В принципе тюменские недра способны на такую отдачу, но вся беда в том, что голыми руками эту нефть не возьмешь.

Немного о госзаказе. У нефтяников — стопроцентный заказ. Для большинства же наших поставщиков он установлен на уровне 30 процентов. И вот уже многие сообщили, что снимают с производства продукцию, которую мы заказывали. С переходом на хозрасчет она им стала невыгодна. Другие выдвинули невыполнимые требования — запросили в обмен стройматериалы, краны, легковые автомобили. А Мытищинский завод пожелал, чтобы за его самосвалы нефтяники расплачивались валютой. Да если бы мы имели валюту, наверное, не бегали бы с протянутой рукой. Пусть госзаказ будет госзаказом для всех поставщиков, стопроцентно.

Товарищи депутаты! Сегодня Тюменская область — одна из самых малообеспеченных жильем, больницами, школами, детскими дошкольными учреждениями, объектами культуры. Достаточно сказать, что город Нижневартовск с населением в 240 тыс. человек, на промыслах которого добывается больше нефти, чем во всех объединениях европейской части страны, имеет лишь один кинотеатр, построенный на двадцатом году существования. В городе нет драматического театра. Недалеко ушли в развитии социальной сферы и другие города тюменского Севера, особенно Нефтеюганск, который вообще не имеет собственной базы стройиндустрии, и строители Минэнерго уходят из этого города, из этого района. Тысячи нефтяников еще проживают во временных строениях. К ним следует прибавить строителей, геологов, работников других отраслей. Нерешенность социальных проблем — главная причина предкризисного состояния нефтяной отрасли региона. В этом свете нам непонятно решение правительства о переориентации строителей Миннефтегазстроя и министерств Госстроя СССР на объекты газового комплекса.

Товарищи депутаты, в заключение хотелось бы сказать вот о чем. Сегодня, наверное, нет ни одной республики, области, куда бы не поступали тюменская нефть и газ. Да, природе было так угодно — наделить этим богатством наш суровый край, и мы считаем своим долгом делиться им со всеми регионами страны. Кстати, по не очень высокой цене — 23 руб. за тонну. Мировая же цена — 17 долларов за баррель, то есть в пять раз дороже. В свою очередь мы получаем буровые станки и *оборудование из* Свердловска и Волгограда, трубы — с Украины, нефтепромысловое оборудование — из Азербайджана. У нас работают вахтовые бригады из Татарии, Башкирии, Белоруссии, других республик. Работаем мы дружно, нам нечего делить. Хотя в условиях хозрасчета необходимо подсчитать, что отдает и что получает каждый регион — так, как и следует хорошим хозяевам.

Названные мной здесь проблемы касаются не только Тюмени. Они типичны и для всех других районов с преобладанием так называемых стратегических отраслей: нефть, уголь, газ. Было бы целесообразным в контексте рассмотрения проблем регионального хозрасчета и перестройки управления народным хозяйством пересмотреть в таких регионах преимущественное создание хозяйственных объединений, типа консорциумов, с широкими хозяйственно-экономическими полномочиями.

Товарищи депутаты, среди депутатов-тюменцев есть и аграрники, они просили сказать, что принимали участие в формировании обращения к Съезду. Своей крестьянской группой они целиком и полностью поддерживают обращение и надеются, что оно будет принято Съездом, и все его положения в ближайшем будущем обретут силу закона.

В. В. ЛАНДСБЕРГИС

(Паневежский городской национально - территориальный округ, Литовская ССР)

Высокий Съезд, уважаемый председатель! Мы все здесь должны стараться понять друг друга, видеть общие цели и ценить благородные устремления каждого. Да проявится в этом политическая культура как часть всеобщей культуры людей.

Стремление прибалтийских республик к укреплению суверенитета, *к развитию и возврату* государственности—это и путь к раскрепощению творческих сил народа, одна из целей перестройки. Приобретение на этом пути — суть приобретение для всех, как, например, разработанная в Прибалтике концепция экономической самостоятельности республик. Она приобрела в Литве и Эстонии уже силу закона и предложена ныне Съезду в виде проекта союзного закона — полезного, как нам видится, для всех республик. Жаль будет, если он залежится в свалке под надписью «разное».

Все глубже осознается проблема выживания человечества, вынесенная Михаилом Горбачевым выше частных государственных, классовых, идеологических интересов. Но она решается все же в конкретном месте. Например, в Литве, подведенной уже под топор экологической катастрофы. И она, проблема выживания, становится понятной для людей всех *национальностей,* равно, как хозрасчет, борьба против инфляции, более стабильная, лучше обеспеченная жизнь. Поэтому сравнительно малоэффективны у нас попытки антиперестроечных сил посеять подозрительность, страхи, национальную рознь.

Перестройке, увы, сопутствует тяжкий груз старого внутриполитического мышления. Новое мышление — пока скорее на экспорт. Может быть, внутренний «рынок», задавленный лимитами, для него еще не созрел. А то и зачах в затянувшемся застое. Старое мышление с особой тяжестью давит на круг идей, связанных с правами народов и республик. Недаром эти проблемы наиболее запущены в теоретическом плане, а практические высказывания центральных руководителей, к сожалению, не обходятся без психологических ошибок.

Мудрость русского народа давно «усекла» этот способ мышления, характеризуя его горькой иронией поговорок: «начальство лучше знает», «сила есть — ума не надо». Проницательность и обобщающая емкость этих поговорок применительно к государственной политике, например, к конвульсиям экономики или трагедии Афганистана, стоит многолетнего труда иных институтов общественных наук. Отношения центра и республик, осуществляемые по привычной схеме «начальство и подчиненные», давно изжили себя и морально, и политически, и практически.

Демократизация не может *проявляться лишь в области* прав человека или производственного коллектива, в области свобод совести, слова или свобод экономических. Она неизбежно выдвигает также вопросы о свободе народов и правах республик. Но если мы демократию будем понимать искаженно, как власть большинства над меньшинством, она выставит свои капканы перестройке. Поэтому демократизация столь сложной страны должна предполагать гарантии, что республики не будут ущемлены никакой псевдодемократической процедурой голосования большинством. Нужны гарантии — поскольку мы идем от силового государства к правовому, — чтобы ни одна союзная республика не чувствовала себя в ситуации постоянной опасности в вопросах ее жизненных прав на свою землю и свои законы. Для этого, имея в виду слаборазвитое законодательство, инерцию великодержавного мышления и прочие пороки нынешнего союза, *необходимо тотчас* разработать парламентский защитный механизм для союзных государств и их народов.

Например, законодательно-контрольную функцию могла бы осуществлять палата Совета Национальностей, создаваемая на паритетной основе. Причем для принятия закона, *обязывающего все республики,* требовалось бы согласие каждой, одобрение и регистрация этого закона Верховным Советом республики. Пока же такого рода союзного парламентского механизма нет. Естественно, что более самостоятельно определяющиеся республики приступили к созданию механизмов правовой самозащиты у себя дома. Так, Верховный Совет Литовской ССР принял 18 мая с. г. среди других поправку к статье 70 Конституции Литовской ССР, которая теперь, в частности, гласит: «Законы СССР и правовые акты органов государственной власти и управления СССР действуют на территории Литовской ССР лишь после их утверждения Верховным Советом Литовской ССР и регистрации в установленном порядке» (цитирую по газете «Советская Литва»). То же подчеркнуто и в принятой в тот же день Декларации Верховного Совета Литовской ССР о государственном суверенитете Литвы. Цитирую: «Отныне, с момента принятия поправки к статье 70 Конституции Литовской ССР, в Литовской ССР имеют силу только принятые и ратифицированные ее Верховным Советом законы». Думая о том, как избежать коллизии с устарелой брежневской союзной Конституцией и ненужного политического напряжения, мы предлагаем Съезду внести поправку в статью 74 сегодняшней Конституции СССР, чтобы она полностью звучала так: «Законы СССР имеют силу на территории союзных республик после принятия и регистрации их Верховным Советом союзной республики». Пользуясь случаем, вручаю, в виде законодательной инициативы, данное предложение Съезду от группы депутатов из Литвы.

Демократизация страны должна предполагать и защиту процесса демократизации. В связи с этим хочется напомнить принятое в Таллинне 14 мая с. г. Балтийской ассамблеей народных фронтов, в том числе и литовского «Саюдиса», обращение к Съезду народных депутатов СССР об угрозе войны государства против своего народа. Оно должно бы быть зачитано отдельно и распространено как документ Съезда, призывающий определить как исключительно оборонную функцию вооруженных сил, применяемых лишь в случае нападения извне. Эти положения входят и в более обстоятельное обращение к Съезду народных депутатов СССР, подписанное 50 депутатами от Латвии, Литвы и Эстонии. Как законодательная инициатива в нем предлагается принятие решения Верховного Совета СССР, заключающего в себе и пункт о расформировании воинских частей, принявших участие в убийствах и насилиях над гражданским населением в Тбилиси, как обесчестивших себя.

По этим документам вы можете убедиться в том, что наши чаяния и заботы касаются всех. Мы хотим, чтобы на людях, хотя бы в мирное время, не испытывались боевые газы. А Съезд, отвечающий сегодня за судьбу демократии, должен лишить всякой видимой законности любой из возможных «наполеоновских» или «пиночетовских» переворотов. Речь идет о формальном праве министра внутренних дел единолично решать вопрос о применении специальных сил и о праве Президиума Верховного Совета СССР вводить особое положение даже на территории всей страны сразу — то есть, скажем, пленив Михаила Сергеевича, открыто объявить себя правящей хунтой.

Действительно ли мы согласны наделять их такими чрезвычайными полномочиями безо всякого народного контроля? Действительно ли вы согласны с присутствием у дверей каждого из вас призрака с плохой Конституцией в одной руке и окровавленной лопатой в другой руке, с такого рода силой закона? Литва, во всяком случае, не согласна. Примите эти замечания как предложение Съезду, лично каждому депутату призадуматься, вернуться к обсуждению и еще раз поставить на голосование вопрос об отмене этих указов, а также последних дополнений к уголовному законодательству, особенно по части государственных преступлений. Мы должны думать и над тем, что уже сделали, какую позицию заняли. Недавно депутат Родионов тосковал здесь по 37-му году, а многие депутаты дружно хлопали. Подумайте, товарищи депутаты, чему вы хлопали.

Всех нас касается и такое черно-кровавое пятно истории СССР, как сговор Сталина с Гитлером, о чем здесь уже начался серьезный разговор. Существование тайных протоколов доказывают не только нюрнбергские копии, но и *скрупулезное выполнение именно* тайных протоколов в 1939—1941 годах. В том, что они были, на мой взгляд, не сомневается и Михаил Сергеевич. И я предлагаю определить задачу комиссии хотя бы таким названием: «По пакту и проблеме тайных протоколов». А цель ее работы ясно изложена в обращении к нам Верховного Совета Литовской ССР: «Осудить упомянутые тайные сделки, подписанные тогдашним Советским правительством, и объявить их незаконными и недействительными с момента подписания». Нет сомнения, что это будет сделано, но для всех нас лучше эту двусмысленную резину не тянуть.

Куда мы должны бы смотреть сегодня, в каком направлении? Перестройка означает и возврат словам их настоящего смысла. Союз — это не «приюз» и не «подъюз», союз—это объединение союзников, которые не принудительным порядком, а добровольно объединились ради общей цели на основе согласия и выгоды. Путь к такому союзу не близкий, но идти можно. Можно благодаря перестройке, помогая перестройке.

Нужны новые концепции, вбирающие лучшее из ленинского наследия и не вбирающие ничего из сталинского. Пусть видится нам союз государств и *союз отечеств.* Если духовное возрождение нации окрепнет и выдаст материальный результат, оно снова приобретет форму отечеств, включая Россию, форму самоуправляемых народных государств, вырастающих из принципа народного суверенитета, оплодотворенного волей народов, хозяев своей жизни. И тогда уже им решать—народам и государствам, какие заключать взаимные договоры и союзы. Такая концепция способна охватить целые регионы то ли Восточной, то ли Северной Европы, соединять их между собой, открывать более реальную перспективу пресловутого европейского дома. И кто знает, может быть, даже прокладывая дорогу духовному сближению Европы с Азией, христианства с исламом.

Конечно, и европейский дом предстал бы тогда не в виде общежития под властью лучше знающего и всех подозревающего коменданта, а скорее в виде миролюбивого поселка, где никто никого не боится, где *можно запросто делиться* трудом, товаром, помощью и песнями добрососедства.

2 июня, утреннее заседание

А. А. МОКАНУ

(Котовский территориальный избирательный округ, Молдавская ССР)

Сегодня региональные и общегосударственные проблемы особенно тесно взаимосвязаны. Основополагающее значение имеет переходно - территориальный хозрасчет. В Молдавии на основе *многовариантных* проработок с учетом проектов общих принципов и положений подготовлена концепция перестройки руководства экономикой и социальной сферой на принципах самоуправления и самофинансирования. Практически в экспериментальном порядке отрабатываются методологические основы их применения на базе отдельных районов. Убеждаемся, что дело это довольно сложное, к тому же не могут быть признаны бесспорными, как это показывают всенародное обсуждение и некоторые положения проекта общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования. Вероятно, заслуживает внимания предложение о передаче в ведение республик всех предприятий промышленности строительных материалов, части предприятий сельхозмашиностроения неузкоспециализированного профиля, бытовой химии и биопрепаратов. Здесь диктат союзных ведомств порождает серьезные проблемы, в чем мы убеждаемся на примере наших цементных заводов. А случилось так, что мы их построили, а затем у нас их забрали, невзирая на наши категорические возражения. Нужно также расширить права республик по согласованию номенклатуры продукции, выпускаемой на предприятиях союзного подчинения, расположенных на соответствующих территориях. На территориальный хозрасчет трудно перейти без четкой, сбалансированной системы цен. Кардинальная реформа в этой области — обязательное условие решения этой задачи. В Молдавии агропромышленный комплекс по потенциалу является ведущим в экономике республики. Но он же и тянет назад в финансовом отношении. Ведь имеется существенная разница между ценами на сельхозпродукцию и ценами на средства производства для АПК. Этим создаются условия, когда «выгодными» для Молдавии являются предприятия, не связанные с ресурсами республики, с ее природно-климатическим потенциалом. Мы не против сохранения за общесоюзными органами права формирования стратегии ценообразования. В то же время надо намного расширить права союзных республик в установлении и регулировании цен. И не только на продукцию, реализуемую внутри, но и вывозимую за ее пределы, если она отвечает республиканской специализации.

Значительно ограничены права республик в использовании кредитных ресурсов. Мы однозначны в своей позиции по поводу того, что все кредитные ресурсы, формируемые в республике, должны быть ее собственностью за минусом *определенного по нормативам* взноса в союзный фонд.

Наше мнение таково, что при доработке общесоюзных принципов перестройки надо в максимальной мере учесть предложения республик. Если мы хотим иметь сильное государство, надо прежде всего иметь мощные развитые в *экономическом отношении* самостоятельные республики.

Перестройке сопутствуют и сложные острые проблемы межнациональных отношений. Потери в этой сфере мы начали нести не сегодня. Корни более глубокие. И благодаря открытости, гласности мы имеем сегодня более или *менее полное представление* о них. Однако этого недостаточно.

Перестройка выдвигает необходимость поиска оптимальных форм национально-государственного строительства. Конечно, это не должно превращаться в новые кампании. Здесь не обойтись без четких критериев в решении таких вопросов, как создание новых национальных формирований для тех народов и этнических групп, которые проживают компактно и не имеют в стране своих других национальных образований. К таким народностям, например, относятся проживающие в нашей республике гагаузы, которые ставят сегодня все более настойчиво вопрос об автономии.

Многое в регулировании межнациональных отношений будет зависеть от эффективности работы Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Важно, чтобы он не дублировал Совет Союза, как это было до недавнего времени. *Естественно, основополагающая* роль в осуществлении национальной политики должна принадлежать высшим органам власти СССР и, конечно, республикам.

Одним из факторов, осложняющих национальные отношения, выступает экологическая ситуация в стране и ее *отдельных регионах. Проявляется* стремление искать виновных на стороне, выйти из положения за счет других. Все чаще слышны голоса за вынос грязной технологии за пределы своих республик. Но куда? Экономические, да и многие другие вопросы невозможно решать в скорлупе национальной замкнутости, ведь сегодня многие из них выходят даже за рамки страны, становятся международными проблемами. В этой связи не могу не затронуть хотя бы один наболевший вопрос нашей республики, где, как известно, экологическая обстановка особенно сложная. Имея в виду судьбу пограничной *реки Прут,* которая сегодня в самом плачевном состоянии, считаю, что надо будет разработать и принять правительственное соглашение двух стран не только по спасению самой реки, но и открытию ее для народа, создав в том числе и благоустроенные зоны отдыха. Это не просто предложение, а один из наказов моих избирателей, и народ давно ждет его решения.

Есть и другие местные проблемы, которые должны решаться на общесоюзном уровне. Речь идет прежде всего о придании государственного статуса соответствующим языкам. В связи с этим считаю, что сейчас пришло время конституционно закрепить права союзных республик в области разрешения языковых проблем. Отсутствие единого подхода, существенные различия в практике республик не лучшим образом сказываются на межнациональных отношениях, ведут к напряженности.

Основополагающее значение имеет укрепление суверенности государственной власти и утверждение господства права. Это два взаимосвязанных процесса на путях формирования правового государства. Без современной правовой системы нам проблем не решить, не укрепить и правопорядок в стране. Диапазон общественных отношений, где необходимо совершенствование правового регулирования, весьма широк. Я бы хотел остановиться на регулировании отношений собственности. Практика применения Законов СССР «О *государственном предприятии* (объединении)», «О кооперации» показала, что институт собственности в должной мере не приведен в действие. Недостаточно используется его потенциал в целях ускорения социально - экономического развития. Применительно к этапу перестройки выглядят явно обедненными и положения Конституции СССР о видах и формах собственности. В ней, например, не учитываются все разновидности собственности, в том числе совместных предприятий — с участием советских организаций и фирм зарубежных стран. Не создана законодательная база для появления новых форм собственности. Значит, необходимы соответствующие изменения Конституции, принятие Закона о собственности в СССР. Важно привести в соответствие с нынешним этапом развития общества весь текст Конституции СССР.

По линии высших органов государственной власти страны целесообразно принять программу по повышению политической и правовой культуры масс, усилить прогностические аспекты правотворчества. В целом считаю, что программно-целевой подход к решению актуальных проблем страны должен быть определяющим в деятельности Съезда и Верховного Совета, *причем на основе* представления альтернативных программ различных групп депутатов, специалистов и экспертов.

Или другой вопрос. Разумеется, реформа политической системы — задача исключительной сложности, которую невозможно решить, как *говорится, в один присест. Поэтому* важно видеть весь объем и характер предстоящей работы. Основное содержание первого этапа реформы, как известно,— обновление структуры Советов, порядка формирования деятельности высших органов власти, избирательной системы. Другим этапом реформы является реорганизация власти на местах. Нам всем необходимо позаботиться о создании материальных и правовых предпосылок для того, чтобы Советы на деле решали все вопросы местной жизни, возродились как полновластные органы народного самоуправления.

Однако, согласитесь, явно затянулся процесс подготовки общесоюзного Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве. А действующее законодательство давно не обеспечивает должную дифференциацию полномочий местных Советов. Принимая во внимание огромный объем предстоящей работы, хочу поддержать высказанные в докладе предложения о проведении выборов народных депутатов, а также в местные Советы республик весной будущего года.

Здесь есть еще одна проблема, требующая самого серьезного внимания. Надо уже сегодня подумать, кто будет работать в этих Советах. Поддержать *их в материальном* плане. Из-за низкой оплаты труда сейчас все сложнее подобрать квалифицированные кадры в органы Советов, особенно в местные Советы. Думается, что данную проблему надо решать в общегосударственном масштабе и чем быстрее, тем лучше. Необходимы принципиально новые подходы к закреплению правового статуса депутатов. Имеется в виду существенное расширение их прав, укрепление гарантий выполнения ими своих обязанностей. Прошедшая избирательная кампания выявила несовершенство многих форм избирательного закона. Все это надо обязательно учесть *при принятии* соответствующих республиканских актов.

Сегодня никак нельзя допустить, чтобы без надежного правового обеспечения забуксовала перестройка, не реализовался в полной мере демократический потенциал Советов.

И последнее, о чем хотелось бы высказаться,— о *печати. Для перестройки она* делает большое, нужное дело. Больше того, мне кажется, именно пресса находится в авангарде перестройки. За это, как говорится, надо ей сказать большое спасибо — за мужество и смелость. И все-таки, рискуя впасть в немилость прессы, скажу о ней следующее. В последнее время многие центральные газеты уделяют нашей республике особое внимание. Почти все публикации можно охарактеризовать одной фразой — ах, что делается в Молдавии! Одни и те же факты перекочевывают из газеты в газету, только в новой интерпретации. Можно было бы подумать, что это стремление помочь, но кому? Накал страстей, возбужденное население, напряженная обстановка, взрывоопасная ситуация. Все было бы понятно, если бы во всем этом не чувствовалось странное постоянство, одобрение одной стороны и неодобрение другой.

Корреспонденты возмущаются, дают советы, направления. Даже в репортаже с первомайской демонстрации в Кишиневе в «Известиях» наряду с некоторой долей дезинформации корреспондент явно пускает слезу по тому факту, что студентам не разрешили выйти на демонстрацию отдельной колонной.

А как понять публикацию «Советской культуры», которая республику разделила на две части? По одной стороне — баррикады, народ, а по другой — руководство. Разве все это помогает стабилизировать обстановку, которая, *действительно, является непростой?*

Некоторые, наверное, подумали, вот еще один руководитель, не любящий критику. Но критика критике рознь. Я за критику созидающую, способную помочь в решении непростых вопросов, но думаю, согласитесь, что ни одно издание, ни один автор не вправе задевать достоинства человека, группы людей, республики, суверенность республики. Адресую свои слова не только авторам и редколлегиям. Ведь не формально же на каждой газете указано: газета ЦК КПСС, издатель — Президиум Верховного Совета СССР, орган ЦК ВЛКСМ и так далее. Осуществляется ли на практике заложенный в этих словах смысл? Думаю, что данная проблема не частная. Нам в недалеком будущем предстоит обсудить и принять Закон о печати. В нем, наряду с защитой прав и интересов журналистского корпуса, необходимо предусмотреть и другие *аспекты деятельности печати* в условиях становления правового государства.

В. В. ХМУРА

(Тимашевский территориальный округ, Краснодарский край)

Уважаемый председатель президиума! Уважаемые депутаты!

Я представляю на этой высокой трибуне категорию руководителей самых массовых органов народовластия, которым, как я понял, депутаты не возражают отдать всю полноту власти.

Я председатель сельского Совета. Местные Советы, как известно, работают постоянно с людьми. Они лучше всех знают их заботы и нужды. Все мы внимательно прослушали доклад Михаила Сергеевича Горбачева. В нем правдиво, реалистично обрисовано нынешнее состояние нашего общества. Действительно, проблем у нас сегодня много, куда *ни повернись.*

Докладчик позвал нас к дискуссии, к поиску путей решения назревших проблем, искоренения наших недостатков, которые достались нам от прошлого и которые мы уже успели нажить в ходе перестройки.

Наши избиратели ждут от нас конструктивных решений. Съезд должен принять такие решения, которые позволят нашим людям работать и жить лучше, причем завтра и на ближайшие годы.

Я разделяю положение доклада, выступления многих ораторов, которые высказывались по ряду серьезных недостатков, имеющихся у нас, и предложили конкретные пути их устранения. Суть нашего Съезда, как мне видится,— освободить социализм от поразивших его деформаций.

Когда я собирался на Съезд, у меня были многочисленные встречи с моими коллегами. Нас всех волнует положение сельских поселковых Советов *народных депутатов. Они* сегодня бесправны, находятся на положении бедного родственника, выполняя, будем говорить честно, роль попрошайки у руководителей. А теперь еще добавились и советы трудовых коллективов. Люди, которые живут на территории сельских Советов, идут туда со всеми своими нуждами. Думаю, что с таким положением надо кончать и кончать как можно быстрее, законодательно прежде всего решить вопрос о статусе сельского Совета и его экономических взаимоотношений со всеми предприятиями и организациями.

Решить этот вопрос несложно, если мы серьезно ведем разговор о повороте нашей политики к человеку. Каждое предприятие должно по определенному Советом нормативу вносить долю на каждого работающего. Это должно составлять основу сельского бюджета. Тогда сельский Совет будет заинтересован, чтобы все предприятия работали эффективнее, а все работники, живущие на территории Совета,— в улучшении работы предприятий. Мы у себя на демократических началах договорились о таких отчислениях: по 200 рублей на каждого работающего. Это дало нам возможность поднять частично авторитет сельского Совета, а избирателям теперь есть за чем к нам идти. Но уже ясно, что сумма эта мала. Она не дает нам возможности решать социальные вопросы села, удовлетворять нужды и запросы сельских жителей, особенно молодежи и пожилых людей.

Но мы в этом спартизанили. А это надо узаконить. Для Кубани это имеет особое значение. Ежедневно из станиц так называемым вахтовым методом предприятия разных министерств везут сотни тысяч людей в город — на заводы и стройки. А сейчас везут и в Тюмень, Уренгой и другие города Сибири и Севера.

Я горячо поддерживаю депутатов-аграрников, которые позавчера поставили перед Съездом вопрос о том, что на селе люди должны быть обеспечены всем не хуже, а, может быть, даже лучше, чем в городе. Ведь, кроме работы в общественном хозяйстве, крестьянин должен вести еще и личное хозяйство. Позор, когда сельский житель едет в город за продуктами. Городу от этого не легче.

У нас в крае сейчас ведется работа по самообеспечению продовольствием всех районов и станиц, мы активно развиваем личное подворье, в каждой станице создаем заготпромторги, *они закупают у населения* излишки продуктов, произведенных в подворьях, и тут же их перерабатывают, продают своему населению. Таких заготпромторгов в крае уже более четырехсот. К концу года они будут функционировать в каждой станице. Но тяжело сейчас с кормами, с пастбищами, поэтому надо принять закон о землепользовании. Землей должен распоряжаться сельский Совет, он должен своим решением иметь возможность обеспечивать население сенокосами, пастбищами, другими кормами в полной потребности, вне зависимости от настроения и желания председателя колхоза или любого руководителя. При таком подходе в стране станет больше продуктов питания, а сельский житель станет жить интересней и содержательней.

Товарищи депутаты, я не знаю, кто из вас последний раз заходил в здание сельского Совета, наверняка осадок остался нехороший. Здания старые, убогие, мебели не дают, оснащены очень плохо, транспорта у большинства председателей нет, если есть—то добитый «до ручки» «ЛуАЗ» или «Москвич». А ведь в народе говорят, что встречают по одежке. Давайте подумаем, чтобы и одежка сельского Совета удостоверяла его полновластие на *местах.*

10 февраля, например, было принято решение о фонде оплаты аппарата государственного управления за счет экономии фонда зарплаты. Интересно спросить у автора этого документа: как я должен поступить, чтобы повысить зарплату своим работникам? Уволить двух-трех работников, создать этот фонд экономии, а затем повысить заработную плату? Чепуха какая-то.

Товарищи депутаты, наверное, в предвыборной программе каждого депутата была обозначена проблема экологии. Для Кубани эта проблема имеет две стороны. Одна — это орошение на больших площадях, орошение без осушения. И в этом беда. Строительство дорог ведется без пропускных проколов. За многие десятилетия, начиная с дореволюционных, на степных реках сооружено более 2,5 тыс. дамб и плотин. В результате реки заилились, заросли камышами. Тяжелая техника уплотнила чернозем на глубину до одного метра. И почва теперь почти не работает по принципу промокашки.

Увеличение пропашного клина до невозможных размеров, мизерные посевы многолетних трав разрушают структуру черноземов. Деньги вкладывались в землю по принципу: «кто ко*пал яму, тому давали,* а кто должен их закапывать, тому отказывали». Сейчас около 400 тыс. гектаров кубанских черноземов надо спасать от затопления. Сотни станиц находятся в воде. Нужна долговременная программа осушения. Нужна техника. Нужны строительные материалы. Будем осваивать Нечерноземье, а кубанские черноземы затапливаются водой. Разве это по-хозяйски? Крайком, крайисполком вместе с научными учреждениями подготовили программу спасения пашни и станиц. Очень боимся, что она потеряется в кабинетах ликвидированного агропрома. В моем избирательном округе затоплены многие поля, погреба полны воды, в каждом дворе вода. Есть колхозы, где половина пашни под водой. Надо на эту проблему новому Совету Министров посмотреть очень серьезно.

Вторая сторона проблемы — это рост на Кубани числа промышленных предприятий. Под их строительство отводится пашня, делаются очистные сооружения, делаются, но некачественно. Промышленные сбросы травят ценные породы рыб, загрязняют водоемы. К этому добавляются химические средства защиты растений, с которыми мы еще не научились обращаться, для применения которых нет техники, *вносим их самодельными* агрегатами, без лабораторных анализов, на глазок. Можно представить нынешнее положение и завтрашний день.

Прямо какие-то парадоксы. Колхозные умельцы сделали технику, которая позволяет выращивать рис без гербицидов, но за него государство не желает оплачивать как за чистый продукт, оплачивает только отведенную квоту. Уцепиться бы за эти находки, поощрять их, а от них отворачиваются. Это надо понимать так: не выращивать качественный продукт. На Кубани в колхозах нет цехов по переработке овощей, плодов, тары, хранилищ, а это надо иметь в каждом хозяйстве. На 25—30 процентов увеличится производство продукции только от ликвидации потерь, я не говорю уже об ассортименте и качестве ее. Надо подумать, что оставим нашим потомкам, ведь Кубань не только житница, но и здравница. Ежегодно к нам приезжают со всей страны около 15 миллионов человек поправить свое здоровье, отдохнуть, но при такой загазованности, химизации, варварской вырубке лесов они не

(Продолжение на 4-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

только не поправят свое здоровье, но и усугубят его состояние. Кубань должна оставаться житницей и здравницей страны. Надо сохранить запасы минеральных источников, развивать среду здоровья.

Товарищи! Я использую эту трибуну, чтобы призвать всех депутатов встать на защиту рыбных запасов страны. Ведь мы уже дохозяйствовались до такой степени, что в наших водоемах отсутствуют ценнейшие породы рыб. Мы живем рядом с морем и видим, сколько рыбы всплывает вверх брюхом, ослепшей, задавленной. Все вместе взятое влияет на рыбные запасы. Против 50-х годов количество рыбы в Азовском море сократилось в 36 раз. Уровень воды в водоемах держим выше нормативного на 1,5—2 метра, что в значительной степени влияет на затопление и на уменьшение поступления пресной воды в море. Поэтому нам необходимо отказаться от строительства животноводческих объектов, сократить химические обработки в прибрежной зоне, в зоне водоемов и рек. Всенародно осудить допущенные ошибки природопользования и выделить столько средств на восстановление нанесенного ущерба и на природоохранные меры, сколько нужно. Нам, народным избранникам, следует использовать все полномочия для решения ключевых вопросов села, на строительство коммунальных объектов и в первую очередь развитие источников теплоснабжения, газопроводов, строительство дорог в селе. Под постоянным контролем держать решение жилищной проблемы села, выделять ссуды. Решение, товарищи, принято, а средств нет. И многочисленная очередь ожидает выделения ссуды на частное строительство. Особое внимание обратить на возрождение хуторов, аулов, то есть вести строительство благоустроенного жилья со всеми удобствами, включая строительство дорог, газификацию. Если мы это не сделаем сегодня, завтра в селе работать будет некому. Приведу пример по своему Совету. Только за последние годы из станицы уехало более 2,5 тысячи человек, и работать некому. А кормить страну надо.

Кто это будет делать? Поэтому я предлагаю кое в чем пересмотреть лимиты. Значительную часть отдать прежде всего селу. Съезду надо все-таки рассмотреть различия между городом и деревней не разговором, а делом, а также рассмотреть вопрос пенсионного обеспечения, особенно колхозников — той категории людей, которые ранее работали за палочку, вынесли на плечах войну, а получают в настоящее время пенсию до 50 рублей.

Многие выступающие спрашивали — откуда взять средства, где сэкономить? Это — дело правительства, а не ученых. Пусть думают, действуют, хотя уже было много предложений. Но мне думается, что нам на Съезде надо определиться, что будем решать в первую очередь, и направить все средства туда. Будет результат — люди поверят в перестройку.

Авторитет партии как инициатора перестройки повысится. Сейчас на партию, на ее кадры, на Политбюро нападают кому не лень. Часто безосновательно — за то, что они на своих плечах вытаскивали самые трудные проблемы, поднимали народ, на голом энтузиазме строили страну. Не разбивать ее надо, а спасибо говорить за нынешний курс на перестройку. Давайте подумаем об этом, оглядимся. Ведь нет другой силы в стране, способной заменить партию. Крикуны страну не поднимут и народ не накормят, я в этом убежден.

А вы, товарищи коммунисты-депутаты, тоже подумайте об этом, если партийная совесть еще не уснула.

Еще один вопрос. У нас в крае живет население 101 национальности. Живем, работаем в многонациональных коллективах, делить у нас на Кубани нечего. Проблемы, что можем решить, решаем. Надо повысить статус автономных областей, но есть проблема, которую надо решать государству. Это проблема крымских татар. Она есть, от нее мы не отгородимся. Чем быстрее решим, тем лучше. Это говорю от имени всех депутатов Кубани.

И последнее. Позавчера депутат из Сочи высказался неуважительно, бестактно в адрес всеми нами уважаемого Чингиза Айтматова. Мы от кубанской группы депутатов приносим вам извинения, уважаемый товарищ Айтматов. Поверьте, мы о вас так не думаем. И сознаем горькую оплошность нашего коллеги.

В. ДЮСЕМБАЕВ

(Зайсанский национально-территориальный избирательный округ, Казахская ССР)

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты и уважаемые дорогие избиратели. За эти напряженные дни работы Съезда нам, депутатам, пришлось выслушать и сопоставить немало точек зрения. Если признать, что широта горизонта определяется высотою глаз наблюдателя, то видно: с высоты московских академических институтов видно больше проблем, видно больше путей выхода из сложного экономического положения страны. Мне все же больше понравились предложения тех, кто прочно стоит на земле,— наших аграрников в лице Стародубцева, публициста Черниченко, писателя Белова.

Позволю себе с высокой трибуны Съезда Советов представить точку зрения тех, кто не имеет возможности смотреть свысока на наши повседневные проблемы. Я представляю горняков, металлургов, обогатителей. Горняки являются авангардом рабочего класса, чем я сегодня горжусь.

Пользуясь возможностью, хочу обратить внимание Съезда народных депутатов на то, как сегодня живут и работают наши горняки. Проработав 20 лет в шахте, не вижу улучшения условий труда и заработной платы горняков. Условия ухудшаются, приходится все ниже опускаться под землю. Содержание металла в руде падает, падает и престиж профессии горняков, которая дает стране редкие металлы и цветные металлы. Мы говорим об экологии духа, об экологии нравственности, об экологии природы, но не говорим об экологии человека. Сегодня горняк, работающий в шахте, работает на износ. Запыленность, загазованность, плохое медицинское обслуживание, профессиональные заболевания, низкая продолжительность жизни говорят о том, что сегодня необходимо принять решительные меры по *улучшению состояния* дел в горно-металлургической промышленности.

У каждого депутата нашей области на первом плане предвыборной кампании были проблемы экологии. Принятие специального постановления по Восточно-Казахстанской области не сняло этой проблемы, так как сейчас в условиях перехода на хозрасчет и самофинансирование трудовые коллективы, в том числе Зеленогорский полиметаллический комбинат, останутся один на один со своими проблемами. А сил в области может и не хватить, чтобы поправить положение дел. В этой связи считаю, что переходу на региональный хозрасчет должна обязательно предшествовать реформа цен на сырье. Считаю, что Госкомприрода во главе с товарищем Моргуном должна подготовить и предоставить Верховному Совету регистр наиболее неблагополучных в экологическом отношении городов и регионов нашей страны. С учетом такого регистра Верховный Совет должен определить первоочередные меры по спасению Арала, Байкала и Восточно-Казахстанской области.

Наши избиратели хотят знать, почему наши ведомства продают за рубеж сырье, почему в статистике умалчивают о стоимости проданного цинка, свинца, производство которого основано на экологически вредных технологиях, то есть нам остаются загрязненная вода, воздух, почва, а взамен идет оборудование для добычи руды.

Я хотел бы, чтобы статистические сборники о внешней торговле предоставлялись каждому народному депутату. Обращаюсь к ученым оборонного комплекса: вы создали луноходы, которые шагали по Луне, создайте нам комбайны для проходки в шахты. Но только не по таким ценам, как луноход. Ибо сейчас мы находимся на хозрасчете.

Мы сегодня говорим о закрытии атомных электростанций, но у нас есть свои проблемы. В Восточно-Казахстанской области есть Ульбинская ГЭС, которая строилась по плану ГОЭЛРО и на сегодняшний день не действует. Необходимо такие вопросы рассматривать, и такие малые ГЭС необходимо восстанавливать.

Моя предвыборная борьба завершилась накануне Съезда. И поэтому, может быть, так активны были просьбы не приезжать со Съезда без решений, гарантирующих власть Советов на местах. Для начала, считаю, что нам надо принять решение о том, что вся сверхплановая продукция должна оставаться в распоряжении коллективов и местных Советов. Может быть, в порядке временного решения надо установить процент отчисления в бюджет местных Советов, чтобы они могли уже сегодня начать строить свою базу. Хочется сказать о тяжелой промышленности, которая выпускает товары народного потребления. Необходимо этими товарами народного потребления в порядке 50 процентов обеспечивать сначала свой регион.

Товарищи, не могу не высказать одной своей настороженности о предложении продать землю в частное пользование, так как боюсь, что не апельсины упадут в цене до стоимости картофеля, а горняку придется покупать картофель по стоимости апельсинов. Не могу не высказать и свое отношение к идее выкупа предприятий в аренду. Да, в стране есть несколько миллиардов рублей, но только не у рабочих. У рабочих нет сегодня денег, чтобы выкупить, но есть сила, организованность, чтобы не допустить растаскивания общенационального достояния по частным квартирам коррумпированных кооператоров и мафии, то есть тех, у кого имеются эти деньги.

В заключение несколько слов о партии. Сам — коммунист, вступил в партию в период перестройки, свою победу на выборах рассматриваю как свидетельство авторитета партии. Но создается на Съезде впечатление, будь нас не 80 процентов, а меньше, может быть, тогда отдельные коммунисты (в том числе и занимающие весьма высокие посты и партийные должности) больше дорожили бы авторитетом партии и ее доверием, ибо не думаю, чтобы избиратели-коммунисты уполномочивали их вносить раскол в ряды депутатов.

Сегодня много говорили об армии, но лично я не могу не сказать своего рабочего мнения. Да, там есть, и немало, конечно, недостатков. Да, там есть и проблемы. Но армия — это детище народа, и дитя свое нельзя не любить, нельзя предавать! Почему? Потому что мы сегодня живем и существуем только благодаря нашей армии, которая после войны более сорока лет защищает нас и поддерживает мир.

Пользуясь возможностью и зная гостеприимство казахского народа, приглашаю Вас, Михаил Сергеевич, посетить наш Восточный Казахстан, ибо, кроме Сергея Мироновича Кирова, у нас, в кузнице цветной металлургии городе Лениногорске, других руководителей страны не было.

Ш. А. АМОНАШВИЛИ

(От профессиональных союзов СССР)

Вчера депутаты из Грузии встретились с Михаилом Сергеевичем Горбачевым. Это была крайне открытая встреча, прямой разговор, где мы смогли высказать свои мысли, свои чувства, объяснить некоторые явления. Со своей стороны Михаил Сергеевич тоже нам многое объяснил. Уверен, что комиссия, которая была создана вами, Съездом, разберется во всем досконально и вынесет нужное правдивое, единственно правдивое решение. И эта правда будет сказана. Правда нужна нам всем — и вам она нужна, и нам нужна, ибо в нашей стране, которая строится на основе новых принципов, принципов гуманизации, демократизации общества, гласности, эта правда в наших руках будет как оружие, чтобы бороться ради спасения души людей.

Нам сейчас очень сложно. Не буду драматизировать ситуации, которые произошли у нас. Может быть, уже не стоит говорить о всех событиях, но я хочу взглянуть на них с точки зрения воспитания будущего поколения.

Заранее хотел бы сказать, что телеграммы, которые были зачитаны, нам не были известны. А самое главное, просто хочу заверить вас, дорогие депутаты, что будто бы на площади собрались наркоманы, алкоголики,— это не соответствует правде. В тысячах людей, которые там стояли, может быть, были экстремисты, были другого направления люди, но в основном — это талантливая молодежь, которая стремится достичь суверенитета республики.

Хочу сказать пару слов о состоянии школы, которая порождает много наших проблем и впредь будет порождать. Наша школа стала крайне авторитарной. Видимо, это закономерное явление, ибо в течение долгих лет сам авторитаризм господствовал во всей нашей стране. И этот авторитаризм, как в зеркале, отразился и в школе тоже. Давление над детьми, конец свободы, нет мысли, живой мысли. А учитель как самая главная фигура, как авторитар стоит перед своими детьми. И, кстати сказать, возникает такой парадокс: с одной стороны, учитель — самый напуганный человек в нашей стране, ибо над ним всегда стояла очень широкая сеть и система: инспектура и приказы, постановления. *Все это ограничивало* движение учителя к живой мысли. И с другой стороны — этот напуганный человек запугивает своих учеников в классе.

Нам нужно освободиться от такого состояния школы. И если не будет в школе демократизма, гласности, если не будет гуманного подхода к ребенку, к личности ребенка, мы потеряем душу в школе.

Сейчас мы много говорим насчет перестройки школы, насчет оснащения школы новым оборудованием. Это необходимо. Необходимо выделить значительно большие средства на образование — в два раза, в три раза, в четыре раза. Но одновременно надо учесть, что без хорошего педагога, который знает, как подойти к человеку, не будет никакого воспитания в школе. И порой этот хороший человек волен сесть под деревом со своим учеником и там ковать его душу.

Именно авторитаризм, видимо, и повлиял на события, которые происходят и в Тбилиси, и в других местах, ибо ребенок, воспитанный в таких условиях, сейчас находит волю своим чувствам, и эта воля проявляется в разных аспектах, в разных сферах.

Есть еще одна огромная проблема, касающаяся национальной школы. Часто мы говорим, что в наших школах ведется обучение на родном языке. Это верно. Это достижение революции, и национальный язык становится языком обучения для каждой республики. Но одновременно следует учесть, что обучение, допустим, на грузинском языке еще вовсе не означает, что эта наша школа и есть национальная и грузинская школа. Если учесть, что все остальное содержание обучения есть не что иное, как перевод с русского на грузинский.

Возьмем такую проблему, как обучение истории в школе. Какую историю изучают наши дети? Применительно к Грузии в основном нами изучается история СССР. А что эта история означает? Наши грузинские дети больше знают о событиях в России, о том, что произошло с древних времен до современности, чем о событиях, о явлениях в самой Грузии. А вот история Грузии еле втискивается в учебные планы, было даже запрещено выделить больше часов на этот предмет. Мне думается, каждая республика имет свою огромную культуру, огромное прошлое. Это есть достояние и нашего Союза. Потому именно на этих началах должны строиться не только история, не только литература, но и, может быть, все остальные предметы. Однотипность школы губит нашу школу: однотипная программа, однотипный учебник, однотипная подготовка учителя — все однотипное, и получаем в конце концов человека, который тоже, как форма, выкован в духе однотипного мышления. А сейчас, когда дается свобода, нас удивляет, что человек проявляет себя, может быть, уже в не совсем сдержанных формах.

Национальные чувства — самые тонкие струны в человеке, самые тонкие, дотрагиваться до них надо крайне осторожно. *Я знаю, что сейчас мое* выступление слушают в Тбилиси, а там происходят разные события. Поэтому хочу, чтобы в Тбилиси тоже знали, о чем я сейчас говорю вам. Статья в газете, на которую ссылался генерал Родионов, была написана во время военного комендантского часа. Прошу вас, пожалуйста, не считайте, что именно так происходили события, как это изложено в газете. Создана комиссия. Она, именно она, определит полностью всю картину, все, что там происходило.

Одновременно хотел бы сказать следующее. При нынешних условиях, мужественных, я бы сказал, условиях перестройки, выявилось много сложных проблем во взаимоотношениях. И, наверное, вы будете *согласны со мной, если я* скажу, что наш Союз в дальнейшем должен держаться не на основе силы, а на основе духовной общности, дружбы. И вот если эта дружба в какой-то степени будет ущемлена, между нами могут возникнуть очень большие осложнения, а это не приведет к лучшему.

Поэтому мой призыв к депутатам — простите, пожалуйста, что осмеливаюсь сказать это,— пусть тот, кто станет выступать с этой трибуны, будет крайне осторожен, будет взвешивать каждое слово, когда оно относится к национальности. Я получил много телеграмм за эти дни — и из Армении, и из Азербайджана, и из Грузии. В них много строк таких: надо очень взвешивать каждое слово, чтобы не затрагивать ту глубинную структуру, которая так волнует человека.

И в заключение. Может быть, то, что я сейчас скажу, не будет поддержано, но я все же хочу, чтобы это было поддержано. У нас многонациональная страна, но есть основные языки в нашей стране, допустим, те языки, на которых наши республики живут, говорят, работают. И, видимо, было бы неплохо, если бы Съезд работал на этих разных языках. Пусть с этой трибуны звучит порой и азербайджанский, и армянский, и грузинский, и латышский, и другие языки. Мы должны приучать свое ухо к звучанию национальных языков. Это не повредило бы нашим взаимоотношениям.

И вот, чтобы впервые сегодня это было сделано, разрешите мне сказать пару слов на грузинском языке. Это будет обращено к нашим молодым ребятам в Тбилиси. Вы тоже, пожалуйста, послушайте это звучание. Уверяю вас, я не скажу ничего такого, что может внести раскол между нами и разрушить нашу общность, нашу любовь. Я хочу, дорогие товарищи, чтобы все знали, что Грузия никогда не питалась национализмом и что такого никогда не будет. Говорят, что во время тбилисских событий были антирусские выступления, как будто были там призывы, чтобы отделиться и т. д. Возможно, были отдельные такие призывы, но это не есть отражение грузинской души: она свободна, она стремится к дружбе. И если вы приедете к нам, наше гостеприимство обязательно возьмет вас в объятия. Может быть, я обижу наше правительство, но скажу, что и вино будет стоять, и водка будет стоять на столе. И вот эти грузинские слова, которые обращены к моим соотечественникам.

(Оратор говорит на грузинском языке).

Дорогие соотечественники, молодые люди! Обращаюсь к каждому из вас от имени депутатов из Грузии. Съезд наши проблемы принимает к сердцу. Создана комиссия, которая установит правду. У нас вчера была встреча с Михаилом Сергеевичем, он тоже считает, что все, кто только повинен, должны быть строжайше наказаны. Прошу вас сохранять спокойствие, проявить терпение. И давайте вместе — молодое и старшее поколения — общими усилиями будем строить завтрашний день Грузии, ее суверенитет.

Ч. АЙТМАТОВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Есть такое выражение — «Вот мы и свиделись». Эта фраза означает некий этап в непростом разговоре между людьми. Я хотел бы сегодня произнести ее, обращаясь к вам. Вот мы и свиделись. Так вот, на этой стройплощадке, где мы воздвигаем сообща здание новой демократии, пока что многовато толкотни, неорганизованности, несдержанности. Естественно, переживаешь. Все эти дни меня не покидали чувства и боли, и надежды, тем не менее (ибо как *бы то ни было — работа идет*) стены поднимаются, и это главное.

С первых минут Съезда всех нас волновал вопрос: каким должен быть форум народных депутатов? Сумеет ли он обрести безусловный императив высшего органа независимого народовластия или снова падет послушным и удобным инструментом к ногам правящей бюрократии? Сейчас уже можно с уверенностью сказать, что, преодолевая тернии схваток, полемики, самоборений, осмысливая и переосмысливая свое прошлое и настоящее, Съезд в процессе своей работы обрел облик принципиально нового демократического явления на поприще всей нашей истории, в нашем самосознании, во мнении мировой общественности.

Наши демократические чаяния после десятков лет народного безмолвствования, после десятков лет абстрактных обещаний торжества абстрактного коммунизма, после тяжкого духовного порабощения, после идеологического и экономического тоталитаризма, самообмана и лжи наконец-то находят цивилизованное законотворческое воплощение. Пусть это только начало, но уже трудно переоценить значение данного феномена не только для судеб Отечества, но и в целом для всего мира. Ибо мы часть человеческого материка, и от нашего выздоровления, от того, насколько верно сможем мы найти пути выхода из тяжелейшего экономического кризиса, насколько мы будем поглощены конструктивными действиями по устройству правового государства и обеспечению свободы личности, насколько мы будем преуспевать в налаживании межнациональных отношений, насколько гармонично мы сможем интегрироваться в живой, взаимодействующей структуре мирового сообщества, насколько мы сможем развивать в себе понимание приоритета общечеловеческих ценностей, избавляясь от варварского учения о мировой революции, насколько мы будем менее догматичны, менее агрессивны в наших суждениях и идейных противостояниях с другими мирами,— настолько облегчим мы участь современного человечества и, разумеется, свою. Повсюду в окружающих нас странах люди сейчас прикованы к телевизорам, переживают и тают в сердцах надежды на лучшее. Так оно должно и быть. Мы — великая многонациональная держава, от нас должны исходить позитивные импульсы, позитивный опыт, даже когда мы занимаемся сугубо внутренними делами, даже когда речь идет о поразивших нас социальных бедствиях.

Как нам жить дальше? Как нам выходить из положения на виду у всего мира? У каждого это на уме. Позвольте и мне высказаться по этому поводу.

Экономика. В стране нет ясной экономической концепции. И в этом камень преткновения. Очень опасное состояние дел зашло слишком далеко. На фоне массового недовольства и порицания не составляет, ко*нечно, особого труда* погарцевать на коне критики, привлекая внимание телезрителей. В этом смысле мы все преуспеваем, только вот как практически наращивать количество и повышать качество продуктов труда, каким способом добиваться этого в масштабах великой страны? Мало кто знает.

Окрыленные духом перестройки и гласности, теперь мы начинаем прозревать на краю разверзшегося материального кризиса. И если справедливо полагать, что в нашем деле повинно главным образом недальновидное, некомпетентное руководство, неэффективность реформ, непоследовательность перестройки, то это еще далеко не все. На телеге без колес не поедешь, сколько ни хлещи лошадей.

Переход от принудительного по сути дела труда, от наследия казарменного социализма, категорически исключавшего самостоятельную инициативу человека, его предприимчивость и конкурентоспособность как классово нетерпимое, неприемлемое противодействие уравнительной, унифицированной, обезличенной политике, иным быть и не может. Оно, это наследие, породило самое страшное зло. Имя ему — всеобщая отчужденность, тотальная отчужденность всех от вся: правительства от народа, народа от правительства. До самого последнего времени народ был отстранен от живой политики, и вот на наших глазах происходит ломка, массовый прорыв к осмыслению своего положения в обществе самим народом. И поэтому, на мой взгляд, настало время осмыслить пути возрождения. Как изжить в целом в обществе и в каждом из нас насаждавшуюся годами психологию отчужденности и этакого холопского отношения — ухватить побольше, а поработать поменьше?

Для этого надо думать о самой системе общества, о коренных ее свойствах, о ее неполноценности. Жизнь подсказывает: на повестку дня выступает необходимость умелого сочетания различных форм собственности, сочетания различных форм производственных отношений в максимально допустимых условиях социализма. Кстати, о социализме, о святая святых наших теоретических учений. Не следует превращать понятие социализма в икону. Надо не молиться на социализм, а социализм — во все более оснащенной и разработанной форме — должен служить людям для созидания и благоденствия. Пока мы гадали, судили и рядили, каким должен быть и каким не может быть социализм, другие народы уже его имеют, построили и наслаждаются его плодами. Причем мы своим опытом сослужили им хорошую службу, показав, как не следует строить социализм. Я имею в виду процветающие правовые общества Швеции, Австрии, Финляндии, Норвегии, Голландии, Испании, наконец, Канады за океаном. О Швейцарии я уже не говорю — это образец. Рабочий человек в этих странах в среднем зарабатывает в четыре-пять раз больше, чем наши рабочие. Социальная защищенность, уровень благосостояния трудящихся этих стран нам может только сниться. Это и есть реальный и, если хотите, рабочий профсоюзный социализм, хотя эти страны и не называют себя социалистическими, но от этого им не хуже.

Как же мы себя закабалили в неподвижности своего социализма! Почему наш шахтер должен объявлять голодовку, чтобы ему продали автомашину, которая в упомянутых странах на выбор, как обувь? Почему наш чабан должен добиваться приема у Председателя Совмина республики, чтобы пасть на колени и выпросить резину для своего устаревшего «уазика»?

Суть социализма не в терминологии, а в самой этой сути. Когда я высказал од*нажды подобную мысль в ре*дакции одной нашей солидной газеты, мой собеседник зажмурил глаза и покачал сожалеючи седой головой: «Тебя бы за такие слова в 1937 году на месте поставили бы к стенке». Не сомневаюсь, тем более, что у меня есть на этот счет семейный опыт. И вот от того тупикового, извините, мракобесного нашего состояния взрыв перестройки явил нас сюда, на этот Съезд. Так давайте же думать и решать: может ли сталинский социализм двигать нас вперед? Нет, в этом мы уже убедились. Нам надо перенимать все положительное, весь положительный, подходящий для нашей большой, специфической страны опыт передовых высокоразвитых цивилизованных стран, *опыт правовых государств.* Если мы сами не умеем, надо изучать, как другие умеют жить и работать при действительно реальном социализме. И в этой связи, товарищи, два небольших конкретных предложения.

Первое, вынужденное, но неизбежное — надо взять на Западе большие кредиты и утолить дефицит. Понимаю: долги, кабала. Но у нас огромные потенциальные возможности— расплатимся, со временем рассчитаемся. Брать, пока не поздно,— это первейшая пожарная мера.

Далее, вчера мы слушали выступление и обращение по вопросам сельского хозяйства. То был вселенский плач по деревне. Плакать хочется, тем более тому, кто сам вырос на *крестьянской ниве. Помогать* крестьянству надо всем миром. Я предлагаю, по аналогии с возможностью альтернативного выбора при прохождении военной службы в европейских странах, когда молодой человек, исходя из своих моральных соображений, обязуется воинский срок отслужить, отработать на тяжелых участках, например, в онкологической больнице в качестве медсанитара — если бы было и у нас разрешено нечто похожее: желающим призывникам отрабатывать свой армейский срок на селе. Тем более, что поголовный призыв в армию — тоже не лучшее наше украшение. Во всяком случае, мне кажется, над этим вопросом стоило бы поразмыслить.

Вслед за экономикой, вторая наиострейшая проблема— это наши национальные взаимоотношения. Хорошо, что создана комиссия по Тбилиси — в любом случае должна быть выработана законная гарантия защиты народа нашей страны от насилия. В целом я разделяю идею полноценного социалистического суверенитета союзных республик, без этого статус федеративности превращается в фикцию. Однако совершенствование суверенитета, на мой взгляд, следует вести методично, продуманно, последовательно, путем законоположений, а не эмоций, и не спешить одним заходом поставить все точки над «i». Слишком дорого то, что есть, и слишком ответственно то, чего мы хотим.

Проблемы национальных языков наиболее близки мне, и я хочу на них также коротко остановиться.

Речь идет о концепции государственных языков в республиках и о том, чтобы придать этому процессу законное основание. Правильно, надо обдумать общую модель. Считаю, что федеративность государства должна интегрировать и федеративность языков страны в том смысле, что языки коренных народов союзных республик должны функционировать в качестве государственных. Опять же и в этом деле должны соблюдаться, как мне представляется, разумная последовательность, разумная, убедительная согласованность. Короче говоря, национальным языкам республик, длительное время игнорируемым на местах, должен быть представлен режим наибольшего лингвистического благоприятствования, с тем чтобы, возродясь, они заняли свое законное место. Вопрос этот весьма сложный, в частности в Средней Азии. Многим нашим согражданам, не привыкшим в официальной среде к присутствию языка коренных народов, это кажется противопоставлением русскому языку. Давайте разберемся в этом.

Гений русского языка сполна послужил всем нам, и впредь я не представляю себе жизнь вне этого нашего общего духовного богатства. Русский язык в этом смысле незыблем и универсален. Ему ничто не грозит в пределах всей страны. Но он, в силу своей исторической распространенности, не должен вытеснять другие, рядом существующие языки коренных народов. В этой связи необходимо осознать, что каждый народ до тех пор народ, пока он владеет собственным языком, и в этом — его культурная суверенность. И как только по тем или иным причинам он лишается возможности применять и культивировать свой язык, он перестает быть тем, кем он был и должен быть.

Отсюда вытекает задача гармонизации языков, главным образом на основе концепции двуязычия с преимуществом в режиме наибольшего благоприятствования для языков коренных народов, наделенных государственным правом. Пока что не все мы готовы к восприятию этой истины. Надо идти на компромисс, на диалог, на взаимосближение, и все должно решаться здесь на взаимовыгодной и взаимоуважающей основе.

К сожалению, средства массовой информации не всегда способствуют этому процессу, особенно центральная пресса. Стало чуть ли не модой обвинять в национализме и местничестве любого гражданина, ратующего за свои естественные национальные нужды, и в то же время поощрять нигилизм, отрицание своего народа как народа, обвинять нормальных, патриотически настроенных людей в национализме. Эти выступления в печати (хотят того или нет их авторы) искусственно разжигают на местах, там, где люди спокойно жили и спокойно могли бы воспринимать общие заботы и *проблемы друг друга*, нежелательные, негативные чувства. Когда дело касается национальных вопросов, печать и телевидение должны семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать. «Комсомольская правда», например, самым серьезным образом писала, что события в Алма-Ате были вызваны чуть ли не тем, что еще много молодежи обучается в отдельных школах на своем родном языке. Как это понять и как это назвать?

Суверенные права социалистической республики не должны обходить и Казахстан. Не следует делать из этой республики исключение из правил, ибо казахский народ — один из древнейших этносов этого края — не по*винен в том, что стране* нужен был хлеб и необходимо было осуществить многомиллионное переселение из европейской части на целинные земли, что отрицательно сказалось на процентном соотношении прибывшего и коренного населения. А теперь при каждом удобном случае коренной народ ставят в угол и напоминают ему его место.

Закон, Конституция должны охранять культурную самобытность каждого народа, учитывая, что коренные народы, например Средней Азии, в том числе и казахский, не имеют собственных этнических аналогов за пределами своих регионов, чтобы полагать теоретически, что если не здесь, то где-то в другом месте, за рубежом, сохранятся язык и культура данной нации.

Каждый народ уникален сам по себе. Наша печать и телевидение допускают, на мой взгляд, бестактность и по отношению к узбекскому народу, когда постоянно смакуют в усладу обывателям понятие так называемого «узбекского дела». При чем тут узбеки? За что такое оскорбление? За то, что этот уникально трудолюбивый народ положил свою жизнь на такое неблагодарное дело, как выращивание хлопка? За то, что десятилетиями хлопок служит, помимо всего прочего, одной из главных статей в получении чистой валюты в казну государства? Если есть организованная преступность в тех или иных местах, то пусть занимается этим правосудие, не задевая национальной чести народа. То же самое мне хочется сказать и в защиту крымских татар.

До каких пор мы будем избегать решения этой трагически вопиющей национальной судьбы? И при таком положении вещей наши средства массовой информации продолжают изображать дело таким образом (в частности ТАСС), что этот народ якобы чуть ли не заслуживает именно такой бесчеловечной, геноцидной акции, имевшей место. Это абсурд. По какому праву формируется такое мнение, выносится суд над целым народом? Кто облечен таким правом? Даже господь бог не имеет такого права. Разве в годы войны только среди крымских татар обнаружились предатели и перебежчики, а другие народы остались непорочными? Такого не бывает. Война есть война. Это — борьба, это — героизм и страдания, это — хаос и жестокости. Это — плен и предательство. Это — победы и поражения. И все это может коснуться любого народа, и к этому следует нам относиться диалектически, не унижая достоинство целой нации.

Не могу не сказать и о несправедливости по отношению к немецкому населению нашей страны, которая имеет место по сей день. Изгнанные, разбросанные, униженные в годы войны, они до сих пор терпят политическую дискриминацию. Культурная и административная автономия советских немцев могла бы послужить не только им самим, но и всем нам. Не сомневаюсь, что немецкая автономия будет образцовой для всех нас.

*Давайте же сделаем выво*ды из нашего страшного прошлого, чтобы такое не повторилось в будущем. Необходимо выработать конституционные гарантии категорической неприкосновенности народов как этнического целого, категорической недопустимости депортации народов по каким бы то ни было политическим, государственным, расовым причинам и мотивам во имя равной для всех справедливости. Место каждого народа должно быть там, где он исторически произрос.

В. И. СЕРГИЕНКО

(Минусинский территориальный округ, Красноярский край)

Товарищи! Поддерживая в *принципиальном плане* основные направления внутренней и внешней политики, представленные в докладе товарища Горбачева Съезду народных депутатов, хотел бы высказать некоторые соображения собственного понимания стоящих перед нашим обществом проблем, которые нам предстоит решать. Немало в последнее время, в том числе и на Съезде, прозвучало самых жестких оценок нашей истории и действительности. Думаю, этого вполне достаточно для того, чтобы можно было бы перейти к выработке предложений по исправлению положения. Рассматривая вопрос о власти, многие главное зло видят в кознях аппарата. Но коль скоро вообще без аппарата не обойтись, а замена одних работников аппарата на других вряд ли может существенно поправить дело, я вижу одну из главных задач Верховного Совета СССР, нашего Съезда в выработке не просто отдельных, пусть и очень хороших и очень нужных законов, а в коренном совершенствовании нашего законодательства, направленного на создание подлинного механизма народовластия, в разделении законодательной, исполнительной и судебной власти.

Как специалисту-аграрнику мне близки и понятны заботы, нужды нашего крестьянства. Конечно же, я поддерживаю обращение группы народных депутатов к Съезду по этому вопросу. Но не могу разделить ни пафоса, ни аргументации товарища Черниченко, многих его оценок и выводов. Не понимаю, зачем столь серьезному публицисту необходимо украшать свое выступление, походя, без серьезной аргументации, обвиняя в некомпетентности секретаря Центрального Комитета партии.

С трибуны Съезда, к сожалению, прозвучало немало оскорбительных выражений в адрес отдельных депутатов. И если в некоторых случаях затем последовали извинения, то это еще как-то можно понять. Но прямое и пока бездоказательное обвинение в тяжком преступлении, вновь брошенное вчера товарищем Ивановым в адрес члена Политбюро,— дело более чем серьезное. Хорошо знаю самоотверженность, целеустремленность, напористость *в работе товарища* Лигачева, его скромность в личной жизни. Думаю, Съезд вправе потребовать серьезных и доказательных аргументов, на основании которых товарищем Ивановым делается это обвинение. В противном случае оно может расцениваться не только как прямое шельмование одного из руководителей партии, но как еще одна попытка бросить тень на саму партию. На партию, которая взяла на себя всю ответственность за прошлое, предложила и возглавила политику перестройки и обновления.

В ходе дальнейшего осуществления радикальной перестройки нашей экономики, по моему мнению, необходимо в полной мере, так как это и предлагается в докладе товарища Горбачева, использовать как новые, проверенные мировой экономической практикой подходы, так и оправдавшие себя принципы хозяйствования, используемые в настоящее вре-

(Продолжение на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й, 3-й и 4-й стр.)

мя. В этой связи хотел бы подчеркнуть, что мы не вправе отмахнуться от предложений наших ученых, ученых Москвы, представителей республик Прибалтики. И консолидировать Съезд надо не подчинением одной группы другой, а конструктивным использованием всего того, что предлагают и ученые, и группа депутатов Москвы, и прибалтийских республик. Полагаю, что Верховному Совету СССР, правительству необходимо направить усилия на выработку и принятие таких решений, которые на практике позволят создать нам социально ориентированную и высокоэффективную экономику. Это, конечно же, потребует перехода к новой модели хозяйственного механизма, основанного на многообразии форм собственности, хозрасчете, арендных отношениях, радикальной реформе банковского дела, дальнейшей демократизации системы управления экономикой. При всей важности и неотложности преодоления сложившихся в социальной сфере диспропорций, по моему мнению, дальнейшее развитие не может идти путем латания дыр и переброски ресурсов с одной социальной проблемы на другую, еще более запущенную. Думаю, что в современных условиях необходима долговременная социальная программа, исходящая из конечных целей перестройки, т. е. единая программа коренного повышения уровня жизни населения, включающая все его многообразные компоненты. Это и коренное изменение содержания и создание условий труда, достойных гражданина социалистического общества. Это — полная эффективная занятость населения, оздоровление народа, повышение культуры населения в самом широком смысле. Все это, конечно, непростые вопросы. Но лишь комплексное их решение позволит нам выйти на качественно новый уровень жизни советского народа.

Учитывая сегодняшнее состояние экономики, видимо, нам не обойтись без программы чрезвычайных мер по ее оздоровлению. В то же время, несмотря на напряженность экономической ситуации, необходимо сделать все возможное для решения самой насущной задачи — полностью обеспечить население в ближайшие годы продовольствием, товарами массового спроса, жильем, оздоровить экологическую обстановку.

У себя в крае мы разработали программы по этим направлениям. При поддержке Михаила Сергеевича Горбачева утвердили их в Госплане СССР, в Совмине России, разворачиваем работу по их реализации. Однако осуществление этих программ во многом будет зависеть от того, насколько в своей практической деятельности Верховный Совет СССР и правительство, особенно при разработке и утверждении бюджета, будут уделять внимание скорейшему решению социальных проблем. Не подвергая сомнению необходимость ограничения капитальных вложений как одной из важных мер по оздоровлению экономики, все же считаю, что нельзя ограничивать объемы капитальных вложений, осуществляемых по линии местных Советов, так как эти капитальные вложения предназначены практически полностью для осуществления социальных программ.

Считаю, что Верховному Совету предстоит проделать большую работу по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма. Сама жизнь выдвинула ряд важнейших вопросов, которые требуют своего практического решения. Это—совершенствование методов централизованного регулирования, это—становление социалистического рынка, это — финансовое оздоровление народного хозяйства, это—дальнейшее совершенствование организационной структуры производства и управления. В конкретном плане, считаю, требуют коренного совершенствования практика разработки и установления государственного заказа, системы платежей за ресурсы, долговременных экономических нормативов и прежде всего налогов на прибыль, в том числе целевых налоговых льгот, стимулирующих высокоэффективную деятельность и внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. Считаю, что в сложившейся на сегодня экономической обстановке следует на некоторое время отложить реформу розничных цен, внести уточнения в ранее принятые решения, осуществить в качестве предварительных условий программу мер по оздоровлению экономической ситуации, в частности, насытить, наконец, потребительский рынок товарами и услугами, разработать и осуществить систему социальных гарантий, прежде всего для малообеспеченных слоев населения, ввести новый пенсионный закон, повысить минимальную заработную плату, увеличить пособия на детей и другие льготы многодетным семьям.

Проблема настолько остра, что мы просто обязаны найти средства на эти цели с тем, чтобы реально повысить уровень жизни этих категорий наших граждан.

Важным составляющим звеном экономической реформы является перестройка организационной структуры управления. Я поддерживаю положение доклада о необходимости отделения государственного управления экономикой от функций непосредственного хозяйствования, переход на преимущественно горизонтальные связи и отношения, рациональное распределение полномочий между союзными, республиканскими и местными органами, обеспечивающие условия для территориального хозрасчета и самоуправления.

Как работник Советов я воспринимаю лозунг «Вся власть Советам» прежде всего как решительное укрепление правовой и финансовой базы местных органов власти. Внешне и сегодня Советы имеют значительные права в решении всех вопросов на своей территории. На практике же любая вышестоящая инстанция вправе, ссылаясь на экономическую неэффективность, отклонить практически любое предложение местных Советов. Исполкомы местных Советов вынуждены постоянно находиться в роли просителей не только у министров, но даже у предприятий, расположенных на собственной территории. Все это в значительной степени и привело к тому, что мы у нас, в Сибири, в Красноярском крае, в частности, называем колониальной политикой ведомств. Бурное развитие добывающих энергоемких, экологически грязных производств и в то же время серьезнейшее отставание в развитии социальной сферы, легкой, пищевой и других отраслей промышленности, работающих на человека. Вот почему среди первоочередных задач Верховного Совета я вижу разработку ряда законодательных актов, которые действительно сделали бы местные Советы хозяевами, полноправными защитниками государственных и региональных интересов. И в этом смысле считаю, что тот проект Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, который сейчас имеется, требует очень серьезной и детальной доработки и проработки. Понятно, что преодоление диспропорций в развитии народного хозяйства нашего края потребует значительных усилий и времени. Но есть вопрос, имеющий принципиальное значение для всего сельского населения края, который, как нам представляется, Совет Министров СССР мог бы решить безотлагательно. Речь идет о введении льготного тарифа на электроэнергию, отпускаемую на социально-бытовые нужды села. В условиях гигантского энергетического строительства, которое осуществлено и осуществляется в крае и которое, скажем прямо, не всегда является благом для местного населения, мы вправе рассчитывать на понимание и поддержку в этом вопросе, тем более что это было одним из главных наказов, которые дали нам, многим народным депутатам Красноярья, наши избиратели. Полагаю, что серьезной корректировки требует и практика формирования местных бюджетов, о чем уже не раз звучало с этой трибуны. Скажем, формируя ежегодно в целом по территории края около 5 миллиардов рублей прибыли и налога с оборота и имея бюджет края чуть больше 1 миллиарда рублей, трудно не только людям объяснить, но и просто понять, почему так происходит. И уж, конечно, стимулом для улучшения работы такая ситуация явно не является.

В сложном положении оказалось сегодня и оперативное управление на территории края с преобладающей промышленностью союзного подчинения. Созданные главные планово-экономические управления исполкомов краевых и областных Советов в основном решают лишь вопросы перспективного и оперативного планирования. Имелось в виду, что переход на полный хозрасчет и самофинансирование автоматически снимет все проблемы, возникающие при реализации текущих планов. Однако жизнь показала, что этого пока не произошло. Напротив, значительно осложнилось управление экономикой региона. Более того, кроме региональных вопросов транспорта, материального обеспечения, других межотраслевых проблем в процессе освоения новых экономических методов хозяйствования возникли новые принципиальные вопросы: по финансовому состоянию территорий, денежной эмиссии, покрытию товарооборота ресурсами, увеличению производства товаров народного потребления. И вопросы эти не находят своего решения в исполкомах местных Советов не только и не столько потому, что нет соответствующего аппарата — как раз этот-то вопрос наиболее легко решить,— а главным образом потому, что нет единой целостной концепции, нет правовой нормативной базы территориального хозрасчета и регионального управления экономикой. А у нас еще проблема обостряется и необходимостью поиска решений по управлению крупными территориально-производственными комплексами, созданными на территории края.

Полагаю, что выработка подобных законодательных актов также должна стать одной из задач Верховного Совета и правительства. В ряду проблем, требующих безотлагательного решения, стоит и проблема коренного оздоровления экологической обстановки, сложившейся в крае, да и в целом ряде других регионов Сибири и страны в целом. Понятно, что подход тут должен быть взвешенным, учитывающим самые различные аспекты этой проблемы. Однако по целому ряду предприятий Минцветмета, Минэнерго, Минхимпрома, Минлеспрома СССР, расположенных в крае, откладывать принятие решений, даже таких, как ограничение мощности или ограничение строительства, скажем, крупных гидроэнергетических станций, дальше просто невозможно. Считаю, что в своей практической деятельности Совету Министров СССР предстоит больше и предметнее заниматься вопросами экологии.

В состав края входит три автономных территориальных образования, что накладывает свои особенности на процессы управления. Требует уточнения в связи с этим статус автономной области, особенно в части расширения ее прерогатив в осуществлении комплексного экономического и социального развития территории. Весьма остро стоит вопрос о социально-экономическом развитии автономных округов Крайнего Севера. Речь идет по существу о выживании народностей, населяющих эти территории. Поэтому мы ждем от Верховного Совета, правительства радикальных, подкрепленных экономически и материально решений, которые могли бы в корне изменить к лучшему сложившуюся ситуацию в автономных округах Крайнего Севера. Среди наказов и пожеланий моих избирателей, которые они дали мне как депутату, был такой— настало время практической работы, время, когда нужны высокая дисциплина, ответственность, конкретные дела и конкретные результаты в улучшении жизни каждого советского человека. Считаю своим долгом следовать этому наказу.

А. И. ТРУДОЛЮБОВ

(От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи)

Есть старый и хороший принцип: не согласен — возражай, возражаешь — предлагай, предлагаешь — сделай. Этому принципу нужно следовать каждому. А то ведь жизнь показывает, что несогласных у нас много, не меньше возражающих, а вот в большом дефиците те, кто действительно делает дело. И поэтому, решая сегодня задачи, которые стоят перед нами, нам ни на минуту нельзя забывать о земных заботах людей. Они уже сегодня рассчитывают на улучшение снабжения продуктами, промышленными товарами, обеспечение жильем, требуют перестройки народного образования, здравоохранения, культуры и решения ряда других социально-экономических проблем.

До меня здесь выступал Василий Александрович Стародубцев. Очень много правильного высказал он в своем выступлении. Отразил мысли, чаяния селян. Я бы хотел остановиться тоже на селе, но несколько в другом аспекте. Хотел бы остановиться на проблеме Нечерноземья.

По моему глубокому убеждению — это отмечалось и в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, и многими выступавшими депутатами,— главным, конечно, для нас является решение Продовольственной программы. Не накормим народ — никакой перестройки не будет.

Обидно, что в этом направлении — в решении продовольственного вопроса — принималось очень много решений, народу обещали давным-давно, что накормим, но решительных перемен не произошло. А продовольственная проблема, в частности, для нас, для Нечерноземья, стала не только экономической — это уже социально-политическая проблема. В настоящее время деревня Нечерноземья стоит у пропасти — это не метафора, не преувеличение, и я боюсь, как бы мы не сделали еще шаг вперед. Я не драматизирую обстановку — это действительно так. Необходимы решительные меры.

Российское Нечерноземье тоже неоднородно. Смоленская область — одна из 29 его областей. И поэтому в нашей области, как в зеркале, отражаются проблемы этого крупнейшего региона страны, где проживает около половины населения РСФСР. Здесь сосредоточена значительная часть индустрии и культурных ценностей нашей Родины.

Нашему региону тоже уделялось внимание. За последние четырнадцать лет было принято три постановления по ускоренному развитию региона, что позволило несколько укрепить производственно-экономический потенциал агропромышленного комплекса Нечерноземья. Однако коренного перелома в преобразовании села так и не произошло. И не потому, что наши крестьяне какие-то лодыри и не умеют работать. Нет, это далеко не так. Просто долгое время за счет Нечерноземья решались другие проблемы, в том числе и развитие промышленных центров городов-миллионников России. И на сегодняшний день нечерноземная деревня по сути дела обезлюдела.

Ежегодно только по нашей области из сел и деревень уезжают 20 тысяч человек, из них только 10 тысяч в города Смоленской области. Остальные выезжают в Московскую область, Белоруссию, Ленинградскую область и так далее. Происходит вымывание интеллектуального потенциала из смоленской деревни и ряда деревень Нечерноземья. А вот заполняется это теми, кто не нужен в Москве. Я могу привести факты по примеру своего хозяйства. Отправляют, так сказать, по китайскому методу на перевоспитание на Смоленщину, и они приходят со своими дурными привычками, со своим специфическим взглядом на жизнь. Вот это опасность. Я ее считаю сейчас даже страшней экологической. Они портят нашего крестьянина, скажем так.

В годы войны Смоленщине был нанесен страшный ущерб, но еще более страшный ущерб был нанесен принятием решения о неперспективных деревнях. Вот я все спрашивал, кто додумался подсунуть в правительство это предложение о неперспективной деревне?

Это привело к тому, что у нас за двадцать лет с 1965 по 1985 год исчезло с лица земли 2.072 населенных пункта, которые имели свою историю, где люди жили долго, обрабатывали землю. И вот их нет. Хотя надо сказать, что Смоленщина — это исторический уголок. Очень хорошо об этом сказал Алексей Бодренков: «Когда еще не было русской державы, дымились леса на заре, и прежде, чем встали московские главы, Смоленск возвели на Днепре».

Именно на Смоленщине очень часто решалась судьба нашей России. В годы Великой Отечественной войны наши отцы, деды, старшие братья не выбирали, где им лечь в могилу. На Смоленщине они нашли свой последний приют: русские и таджики, армяне и азербайджанцы, грузины, осетины... Они не пожалели своей жизни для того, чтобы защитить нашу землю. А что в настоящее время? То, что они не отдали врагу, мы оставляем: зарастают поля, обезлюдели деревни, нет никого. И поэтому я сейчас обращаюсь ко всем депутатам. Товарищи, коллеги, друзья, у кого есть родственники, погибшие на Смоленщине, приезжайте, посмотрите на эту землю и помогите нам, чем можете.

И сразу по этому пункту предложение конкретное. У нас есть ряд льгот для семей погибших, есть ряд льгот для ветеранов Великой Отечественной войны. Но я бы, наверное, ввел еще одну льготу. Это возможность один раз в год приехать на могилу погибшего отца, деда или другого родственника. По-моему, это очень важно.

В настоящее время помимо запущенности социальной сферы в деревне Нечерноземной зоны — в колхозах и совхозах — очень слаба и производственная база. Треть животноводческих помещений нашего, например, района находится в ветхом состоянии и не имеет даже балансовой стоимости. Словом, товарищи, отсутствие элементарных условий труда и быта буквально выталкивает людей из села.

Подсчитано, что для возмещения потери одного трудоспособного сельского жителя необходимо затратить 20 тысяч рублей на техническое перевооружение производства. С 1975 года в нашей области на эти цели потребовалось бы более 2,5 млрд. рублей. А фактически прирост основных производственных фондов сельского хозяйства за этот период составил только 1,3 млрд. рублей. Ну и в целом обеспеченность ресурсами низка. У нас разработана программа, называется она «Возрождение». Это программа о том, как, какими способами, какими путями можно, хоть немного, поднять наше Нечерноземье, нашу область. И вот на первом этапе этой программы «Возрождение» предусмотрено обустроить 52 наиболее отстающих хозяйства, для чего потребуется около $^1/_4$ миллиарда рублей. Хочу сказать, что эта программа нашла поддержку у людей. В отстающие хозяйства готовы выехать полторы тысячи комсомольцев, ведется работа по привлечению средств предприятий, организаций, добровольных пожертвований населения. На сегодняшний день на специальный счет поступило около 10 млн. рублей, заработанных на субботниках, и люди из своих собственных сбережений выделяют.

Мы понимаем, что основные средства для осуществления намеченной программы нужно заработать самим, но это может отодвинуть решение поставленной задачи на более поздний срок и еще более усугубить положение деревни.

Именно поэтому от имени всех смолян хочу обратиться к новому правительству с просьбой о выделении на социальное развитие смоленского села дополнительно 500 млн. рублей.

Товарищи, поймите, мы не хотим тащить куцее одеяло нашего бюджета на себя, но это просто необходимо. Высчитано, что только эти 52 хозяйства, если начнут работать нормально, будут давать 100 млн. руб. в год. И еще считаю, что на территории области необходимо временно прекратить строительство промышленных предприятий. Это позволит, с одной стороны, сократить отток селян, а с другой — направить силы подрядных организаций на строительство в колхозах и совхозах.

Сказанное отнюдь не означает, что я против развития промышленности. Застой здесь также недопустим, и тем более для такой мощной державы, как наша. Но главный упор, думается, надо сделать на реконструкции и модернизации промышленных предприятий. Ну а пока министерства через Госплан продолжают под разными предлогами навязывать нам новые и новые объекты. Сегодня на территории области их около 3 тысяч. Остаток сметной стоимости составляет свыше 2 млрд. рублей. Только для завершения всех этих строек потребуется около 5 лет. И в то же время мы рассчитывали по моему глубинному Холм-Жирковскому району: чтобы как-то минимально провести дороги с нынешними темпами строительства, потребуется 50 лет.

В то же время появляется новое предложение. Министерства настроены расширять практически все наши крупные предприятия. Для укомплектования запланированных мощностей потребуется 35—40 тыс. человек и снова за счет деревни. Как недавно образно писала «Строительная газета», Смоленщина попала под колеса промышленной экспансии.

Еще один вопрос, на котором бы хотел остановиться,— это вопрос работы Советов. По вопросам работы Советов тоже принято немало в общем-то хороших постановлений. Но большинство их принципиальных положений не было подкреплено законодательными актами. Особенно остро это проявляется сейчас, когда предприятия перешли на полный хозрасчет и самофинансирование. Согласно ныне действующему законодательству Совет обязан обеспечить на своей территории комплексное социальное и экономическое развитие, а необходимых средств не имеет. Прежде всего это относится к сельским Советам. Поэтому я поддерживаю предложение, высказанное ранее рядом депутатов, скажем так, о 10—15 процентах отчисления капитальных вложений промышленных предприятий и других предприятий в фонд сельских Советов.

Хотел бы еще остановиться на одном вопросе — это вопрос о социальной справедливости. Наша область производит на одного жителя около 674 килограммов молока и почти 90 килограммов мяса. Это один из наиболее лучших результатов по России. Однако по потреблению этих продуктов мы занимаем далеко не первое место. И прежде всего потому, что более половины госпоставок молока и столько же мяса вывозится в другие регионы, а по республике эти показатели почти в два раза ниже. Получается так: «битый небитого везет». Такие условия сложились очень давно и не учитывают того обстоятельства, что усиленная индустриализация области только количество рабочих увеличила на сто тысяч, не говоря уже о городском населении в целом, продовольственные же фонды остались при этом неизменными. Прямо скажем, наши соседи в Белоруссии и Прибалтике живут значительно лучше. И с каждым днем все труднее объяснять людям причины такого положения. А может, не надо объяснять? Гораздо лучше, наверное, раз и навсегда решить этот вопрос законодательным путем. Вносить вклад в общесоюзные фонды страны должны все равномерно в зависимости от ресурсного потенциала. Так появится настоящая заинтересованность в высоких конечных результатах. Кто лучше работает, тот должен и лучше жить.

И последний вопрос, товарищи, чтобы не занимать больше времени. Я являюсь депутатом от ВЛКСМ, и, конечно, молодежные проблемы мне очень и очень близки. В концентрированном виде эти проблемы нашли выражение в проекте Закона СССР о молодежи и государственной молодежной политике. Кто-то с ним ознакомился, кто-то еще нет. Скажу одно. Этот закон не предусматривает практически никаких специальных льгот для молодежи. Я бы его так назвал — это закон о будущем. Это закон, который дает стартовые условия молодежи, чтобы она быстрее могла включиться в наше общественное производство, быстрее могла приносить пользу нашей стране, нашему народу. И поэтому я прошу всех депутатов: внимательно ознакомьтесь, не отвергайте сразу этот проект. Ознакомьтесь с ним внимательно, чтобы можно было на ближайшей сессии Верховного Совета или на осеннем заседании Съезда принять этот закон.

Ю. П. ПЛАТОНОВ

(От Союза архитекторов СССР)

Об архитектуре и градостроительстве в стране. Как обстоят дела здесь? Плохо. Новые города и села безлики и однообразны, не устроены для жизни. Конечно, в такой огромной стране есть успехи. Мы всегда их ищем, чтобы отметить Государственными и Ленинскими премиями. Киев есть, и Минск, и Литва, и другое. Так называемые успешные работы последних лет достигаются чудовищным трудом, медленно, с издержками, не благодаря, а вопреки. Ни одно из искусств не связано так непосредственно с производством, с экономикой, как архитектура. Это делает архитектурное творчество еще более общественно ответственным, государственным.

Товарищи депутаты! Прошу вас, вернитесь мысленно в свои города, поселки, села. И не в те их центральные части, иногда благопристойно чистые, где главные здания и благоустройство сделаны невероятными усилиями, поборами ресурсов и трудовой силы с предприятий и учреждений. А в те, измученные так называемой эксплуатацией и бессмысленной окраской цоколей к каждому большому празднику старые районы городов с разрушенными фасадами и изуродованными входами, со ждущими восстановления обезглавленными церквами. Вернитесь мысленно в те новостройки, на бескрайние полигоны продукции домостроительных комбинатов, где люди отличают подъезды по только им известным индивидуальным приметам — вывороченным бортовым камням тротуаров, лужам, выбитым стеклам дверей. Вспомните эти районы без ориентиров, без информации, без объектов культуры и досуга.

Мы с вами знаем, что там выше уровень социальных деформаций, выше преступность и неустроенность детства, о которой говорил здесь товарищ Лиханов. Кроме многих других причин, бездуховность среды тому виною.

Архитектура всегда объективный портрет своего времени. Как ни грустно сознавать, архитектура многих наших городов и сел — тоже объективный портрет нашего отношения к человеку, к людям. Это — портрет нашего отношения к самим себе, к нашей культуре. Нужны революционные изменения в состоянии городов, поселков, сел. Эта позиция ставится во многих письмах к нашей депутатской группе.

Так, Совет главных архитекторов городов страны, собравшись на совещание в Риге 25—26 мая этого года, то есть в дни Съезда, обращается: «...Просим вас выступить на Съезде, акцентируя внимание на необходимости изменения нынешней практики планирования городов, где часто узковедомственные интересы ставятся выше общечеловеческих. Множество примеров подтверждает необходимость комплексного, взвешенного, всесторонне обоснованного принятия решений в вопросах градостроительства, исключающих нарушение экологического равновесия, деградацию существующих экосистем и культурного потенциала отдельных регионов, городов и поселений».

Совет главных архитекторов городов страны ставит вопрос о необходимости принятия градостроительного законодательства страны в обязательной увязке с законом о местном самоуправлении. Совет указывает, что необходимо законодательно закрепить реальные права главных архитекторов городов в условиях повышения ответственности местных Советов.

Далее Совет главных архитекторов указывает: «Необходимо поставить вопрос о пересмотре перспективной программы жилищного строительства в увязке с ее реальным материально-техническим обеспечением, без ущерба архитектурно-эстетическому качеству создаваемой среды».

И еще. Из записки, направленной мне депутатом Ералиевым из Алма-Аты. Он пишет: «Проекты нового типа жилья не внедряются из-за отсутствия заинтересованности строителей. Причина — существующие экономические отношения». Он указывает на полное равнодушие к социально-климатическим особенностям региона. Взять, к примеру, город Кульсары Гурьевской области: здесь нередки пыльные бури, бывает 40 градусов жары или 40 градусов холода с ветрами. Однако в городе до сих пор нет ни одного построенного дома, спроектированного специально для этого региона, несмотря на четкие решения председателя Госстроя СССР, принятые еще в 1987 году. И, наконец, депутат из Алма-Аты пишет: «Срочно необходима реорганизация стройкомплекса страны. При таком положении дел, как сегодня, программа «Жилище-2000» может оказаться несостоятельной».

В докладе Михаила Сергеевича Горбачева сказано, что важнейшей проблемой является жилищная, что на решение этой задачи надо навалиться всем миром. Нужно найти средства, ресурсы и решить программу «Каждой семье—квартиру или дом». Но это ведь не только жилье. Это и вся инфраструктура — инженерная и социальная, детсады, школы, больницы, клубы, спорт и так далее, парки, скверы, дороги и, наконец, реконструкция исторических мест — вся среда рукотворная, то есть архитектура, в которой мы рождаемся, живем и работаем. Она должна быть эстетически осмысленной средой жизни.

Что нужно делать? В докладе сказано о диктате подряда, ведомств — эта мысль сквозит и в прочитанных мною выдержках из писем. Доставшийся от предыдущих лет механизм экономический и производственный, механизм осуществления архитектурных и градостроительных замыслов основан на унизительно отсталых технологиях 30-летней и 40-летней давности, однотипных, однообразных, по всей стране производящих строительный брак. Недавно группа американских архитекторов осмотрела объекты строительства в Москве. Их реакция—такого строительства быть не может, американская экономика такого строительства не смогла бы выдержать. Долгострой, расход материалов, нетехнологичность. И все-таки, как выполнять задачу? Очень опасно звучит: «Дадим метры, а уж потом ваша архитектура». Напор силен, все в руках подрядчика, а его мощная техническая база, в основном панельного домостроения, заведена на «вал». Не вырубишь просто рубильник, все встанет. Другой базы нет, нужно работать на ней и необходимо двигаться. Но решительная модернизация этой индустрии необходима и возможна. В мире уже давно умеют строить, в частности и в панельных системах, первоклассно во Франции, например. Работу эту нужно вести, что называется, на ходу. И одновременно вернуть в арсенал строительства и каркасные, и монолитные, и кирпичные, каменные, деревянные, металлические системы строительства. Мировая практика показывает, что сплетение этих систем в градостроительных задачах позволяет создавать сложные, многоликие города, поселения, здания, соразмерные человеку пространства, возвращающие ему чувство: мой дом, моя улица, мой двор. И тем самым — важнейшее чувство патриотизма.

Тезис доклада о необходимости переориентации средств с обороны, использование технологических возможностей специальных отраслей и импорта на самые острые социальные цели должен быть также направлен на архитектуру и строительство, на достижение современного уровня строительного производства. И одновременно необходимо реконструировать саму систему организации строительного подряда и строительной промышленности. Необходима также децентрализация и подряда, и проектирования, и заказа. Нужны альтернативные системы организации, соревновательность с целью не разрушить, а укрепить, найти более совершенную организацию стройкомплекса страны, отказаться от громоздких многоярусных стройкомитетов, разукрупнить пирамиду всесоюзного подряда в гражданском строительстве. Каждый город, каждое село, каждый поселок должен иметь свой подряд.

Этот процесс уже начался. Система малых организаций, дающая возможность быстро реагировать на заказ, начинает складываться. Союз архитекторов СССР сам активно развивает систему проектных бюро и организаций Всесоюзного объединения «Архпроект», их уже около двухсот. Менее чем за год объем выполненных проектных работ на государственной системе расценок вырос до 50 миллионов рублей. Эта организационная система одновременно позволяет эффективнее использовать архитектора и его труд в нашей стране, а у нас архитекторов в расчете на 100 тысяч жителей в 5—6 раз меньше, чем в высокоразвитых странах.

Задумали мы и начали создавать малые строительные подвижные фирмы «Архстрой». Так, в Грузии и под Москвой совместно с государственными организациями, совместно с иностранными фирмами они уже начали работу. Они плюс силы производственных строительных кооперативов, плюс все другие виды подрядных организаций должны стать серьезной силой в решении проблемы жилищного строительства. Ведь только государственной системой мы программу «2000» не решим.

Нужно вернуться к простым и ясным истинам. Не могут города и села строиться для среднеарифметического человека от имени среднеарифметического заказчика, да еще порою подчиненного подрядчику, как это произошло, например, в Москве.

Город и село, и дом должны иметь хозяина, заказчика (Совет, коллектив, кооператив, гражданин) и конкретного архитектора, и конкретного строителя. Посмотрите, что разрушается? Ничье. Чье бездушно и безлико? Ничье. Это и мораль, это и экономика.

Когда произошло страшное землетрясение в Армении, мои наблюдения привели к мысли, что выстояли те здания, у которых были имярек архитектор, имярек заказчик и имярек строитель, выстояли их постройки и дореволюционного времени, и советского. Упало ничье. Выстояла — ответственность.

У крова есть особая ответственность перед человеком. Кров должен его защищать. В экстремальных условиях он должен выстоять, пока человек его не покинет. В этом высочайший смысл замечательной профессии архитектора. Человек поручил и доверил это ему. Мы же деформировали этот смысл, водрузив над целью средства.

Я начал разговор со средств достижения задачи потому, что отсутствие, отставание в строительных технологиях — тормоз в развитии архитектуры и градостроительства, он не позволит выполнить программу «2000» полноценно. Но главное препятствие разумному развитию наших городов и поселений — отсутствие закона, градостроительного законодательства, которое препятствовало бы монополии ведомств и подряда. Пора архитектурному проекту в нашем государстве придать силу закона. Он, будучи утвержден Советской властью, подлежит исполнению. Тогда произойдет то, что должно быть. Ведомство, подрядчик, промышленность должны будут поворачиваться, искать способы и средства осуществить проект, начнут развиваться и архитектура, и строительство. Проект, выражающий социальную задачу,— одновременно и единственный двигатель прогресса в строительстве. Хочу вам сказать, что в последнее время потенциал наших возможностей в архитектуре очень высок. Мы побеждаем в бесконечном количестве международных конкурсов и ничего не можем сделать у себя дома. Сейчас у нас любой проект, зачастую даже очень талантливый, подвергается разным изменениям.

После принятия проекта Советом архитектор несет его на согласование подрядчику, и тот препарирует проект под свои возможности. И вся беда в этом! Мы все не хотим такого строительства, а оно идет помимо нашей воли. Представьте себе на минуту такое положение в авиации. Если тут было бы так же, то летали бы мы сегодня все на самолетах ПО-2. Пора свергнуть эту монополию законом.

Союз архитекторов начал работы по архитектурно-градостроительному законодательству. Оказалось, мы единственные из развитых стран, где нет такового, но зато нашу работу регламентируют 14 тысяч подзаконных актов, СНиПов и инструкций, а если нет закона, известно — беззаконие. Это законодательство должно охватывать и уровень инвестиционных отношений заказчика, архитектора, строителя, координировать их деятельность, защищать их интересы и авторское право, в частности. И это законодательство прежде всего станет инструментом власти в руках Советов.

Эта работа пошла и сверху, и снизу. Вслед за Киевом ряд городов принял шкалу цен на землю. Это замечательный инструмент в руках Советов.

Мы сегодня в сотрудничестве с Институтом государства и права ведем работу над проектом законодательства, изучаем мировой опыт. В Соединенных Штатах Америки, к примеру, действует чрезвычайно развитая система правовых документов по этим вопросам, имеется федеральный уровень законов, штатов, городов. Интересно, в Сан-Франциско, например, и в других городах Америки не разрешается строительство двух одинаковых домов. Там же, в Америке, существует жесткая система защиты общества против непрофессионального вмешательства. В сфере архитектуры эту функцию выполняет по закону только Союз архитекторов Америки. Нам такого закона явно не хватает!

Здесь, среди соборов Кремля, я думаю, мы понимаем, что архитектура — не только продукт цемента, а прежде всего духа и высокой идеи.

Хочу закончить древней мыслью, пришедшей из Греции,— архитектурой имеет право заниматься только тот, кто постоянно ощущает в своей руке ладонь внука. Это ответственность перед будущим!

Предложение депутатов-архитекторов, а нас здесь 13 — десять от Союза архитекторов, один — от Академии художеств, один — от территории и один, как знаете из газет,— главный архитектор перестройки,— таково: мы считаем, что проблемы архитектуры, комплексного развития городов и сел должны постоянно разрабатываться в Комитете по градостроительству и архитектуре Верховного Совета СССР. В этой связи просьба к правительству: Николай Иванович, не торопитесь принимать новые постановления, направленные на улучшение архитектурно-строительного дела. Мы — творческий рабочий союз—хотим и будем в центре этой работы и в парламенте, и с правительством, и с партией.

З. Н. ТКАЧЕВА

(Кричевский территориальный избирательный округ, Могилевская область)

Я выступаю по поручению депутатов Могилевской и Гомельской, а также других областей — Момотовой, Жуковской, Головнева, Феськова и других, а также от имени наших избирателей, которые проживают в загрязненных районах этих областей.

Кратко о себе. Я — врач-педиатр, стаж работы — 20 лет. Я перестала бы себя уважать, если с этой трибуны сегодня не подняла бы следующие вопросы. На сегодняшний день у нас, жителей этих районов, отняли чистую землю, воду, воздух, леса и луга, без чего человек не может жить, но может только существовать. В прессе, в официальных заключениях Минздрава, в «Правде» за 29 мая 1989 года нет должной обеспокоенности за здоровье людей и судьбу будущих поколений. Ведь подобная авария случилась впервые, и поэтому нет опыта наблюдения в мировой практике. Да, в общей структуре заболеваемости существенных изменений пока не произошло, хотя уже есть первые предвестники: рождение детей с врожденными катарактами, снижение остроты зрения, напряженность иммунитета, увеличение количества анемий, инфарктов миокарда. Нам рано сегодня оперировать цифрами, мы это будем делать через 10—15 лет. Сейчас необходимо обратить внимание на качественную сторону заболеваний, то есть на их течение. И я считаю, что на сегодняшний день этот вопрос абсолютно не изучен, так как он не отражен ни в одном отчете. Ученые-биологи, чтобы изучить поведение животных, поселяются рядом с ними и живут годами. Так должны поступать и ученые-медики. Ведь те жалобы, которые излагает нам население этих

(Окончание на 6-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

районов — недомогание, повышенная утомляемость, головная боль, сухость во рту, не вкладывающиеся ни в одну нозологическую единицу заболеваний.

Считаю, что ученые не справились с той задачей, которая на них была возложена. Это касается и медиков, и биофизиков. И не лучше ли было нам обратиться за помощью зарубежных ученых, у которых и аппаратура надежнее, и опыта побольше. Ведь сегодня решается судьба не отдельного региона, а белорусской нации в целом.

Необходимо сказать, что оценка врачей-практиков состояния здоровья населения, проживающего в загрязненных районах, все более расходится с таковой ученых-медиков и руководителей здравоохранения страны. Я эту разницу могу сравнить, так как уже много лет живу на этой территории и вижу изменения в состоянии здоровья людей до и после аварии. Приезжающие к нам специалисты, особенно высоких рангов, побыв у нас несколько часов или суток, пытаются доказать нам, что состояние здоровья людей не ухудшается. Имеющиеся изменения они объясняют чем только угодно: нитратами, плохим питанием, отсутствием грудного вскармливания, но не наличием радиоактивного фактора. Но все это было и раньше. И мы могли бы сказать им, что эти факторы могут лишь усилить повреждающий эффект радиации, но отнюдь не заменить.

Напряженность психологической обстановки усугубляется публикацией в ряде случаев противоречивых данных, а нередко просто слухов. Этому способствуют возникающие разногласия среди ученых. Чтобы покончить с этими разногласиями, должны сказать свое веское слово наши академики.

К сожалению, Академия наук СССР и координационный центр при ее президиуме самоустранились от этой сложной и весьма важной проблемы. Оставляют желать лучшего организация и обеспечение медицинской службы. Мы до сих пор не ощутили помощи в улучшении снабжения медицинской техникой, медикаментами, оборудованием, кадрами. Не предложены нам головными институтами специальные методы обследования, обеспечивающие диагностику ранних и отдаленных лучевых последствий. Отсутствуют рекомендации по особенностям лечения и профилактики соматических заболеваний на фоне действия различных доз радиации.

Мы уже не говорим о том обязательном, что рекомендуется,— об обеспечении населения чистыми продуктами питания. Не выполняются рекомендации по обязательному ежегодному оздоровлению детей за пределами республики. Мне, как и другим депутатам, представляется, что на сегодняшний день мы не можем дать гарантии безопасного проживания на территории загрязненных районов. Более того, ученые Института биофизики Минздрава СССР предсказывают дополнительное увеличение злокачественных образований — лейкемий, врожденных аномалий, хотя и в небольшом проценте случаев. Однако для каждого проживающего там человека достаточно минимальной доли процента.

Все это создает напряженность обстановки в этих регионах. Мы считаем целесообразным провести плановое, поэтапное переселение из загрязненных районов, так как жизнь показывает, что не мы управляем ситуацией, как бы нам этого ни хотелось, а она нами. На встрече с избирателями люди требовали решить вопросы отселения, ведь в настоящий момент люди продолжают проживать там, где суммарная доза облучения превышает концепцию безопасности в 35 бэр.

Я не могу забыть глаза своих избирателей во время встреч, которые требовали немедленного отселения. Мы предлагаем им государственную колбасу, индивидуальные дозиметры, предлагаем им трактора с герметичными кабинами. Им ничего этого не надо. Они просили быстрее отселить, чтобы можно было жить нормальной жизнью, чтобы иметь свой приусадебный участок, чтобы заниматься хозяйством. Страшно просто об этом вспоминать.

Люди требуют возместить им ущерб, нанесенный в результате чернобыльской аварии, за счет государства. Требуют установить сокращенный трудовой стаж работающим на производствах, в организациях, лечебных учреждениях, школах, колхозах и совхозах, исходя из условий вредности радиоактивного заражения. Требуют произвести доплату из средств министерств и ведомств в размере 10 процентов к должностному окладу или к тарифной ставке за каждый проработанный год, начиная с 1 мая 1986 года всем рабочим и служащим на территориях загрязненных районов. Произвести доплату неработающим пенсионерам и неработающим членам семей по 30 рублей в месяц из госбюджета. Произвести доплату работающим пенсионерам в размере 25 процентов тарифной ставки или должностного оклада за счет средств министерств и ведомств. Матерей с детьми до трех лет, дошкольные учреждения и школы с учащимися до 14 лет с учителями, поварами, медработниками по окончании учебы вывозить из зоны заражения для оздоровления сроком на три месяца за счет госбюджета, построить в чистой зоне за счет госбюджета оздоровительный центр для всех работающих в загрязненной зоне. Продукты питания поставлять только чистыми от радиоактивного заражения, повысить эффективность дезактивационных работ, ускорить строительство дорог, электролиний и газопровода, на что направить основные силы и средства.

Мы завершаем разработку государственной программы на 1990—1995 годы, предусматривающей отселение людей, где невозможно жить, и осуществление комплекса мероприятий по переходу к обычному укладу жизни. Мы надеемся, что вновь созданное правительство рассмотрит и утвердит эту программу. Для выполнения ее потребуется немало капиталовложений, освоить которые в сложившейся обстановке республика не в состоянии. В связи с этим мы просим ЦК КПСС и Совет Министров СССР оказать нам необходимую помощь. Учитывая особую значимость и долгосрочность вопросов по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, требуется, по нашему мнению, создание в стране постоянно действующего органа, чтобы не решать эти вопросы на общественных началах, как это делается сейчас. Это может быть чрезвычайная комиссия и заместитель Председателя Совета Министров СССР по этим вопросам.

Я поддерживаю предложение депутата Хлебцова Константина Александровича о создании такого органа в составе Верховного Совета СССР, обладающего законодательной властью.

Вношу на обсуждение Съезда предложение Альберта Лиханова, председателя правления Советского детского фонда им. В. И. Ленина, проводить 1 июня еще один всесоюзный субботник и все заработанные деньги направить на помощь детям Чернобыля, Армении и Азербайджана, на организацию семейных детских домов, строительство оздоровительного комплекса в Крыму для детей-сирот, детей Чернобыля.

Эти вопросы нашли отражение в обращении к Съезду моих избирателей, которое принято на состоявшемся во время нашей работы митинге. Позвольте вручить это обращение Президиуму Съезда. Просила бы также ответить во время Съезда на запросы депутатов Белоруссии по этому вопросу, которые были переданы Секретариату Съезда.

В. Г. АРДЗИНБА

(Гудаутский городской национально-территориальный избирательный округ, Абхазская АССР)

Вряд ли следует обосновывать то обстоятельство, что будущее каждого народа нашей великой Родины зависит от решения целого ряда общих проблем страны, ибо все части этого единого целого взаимосвязаны и взаимозависимы. Можно выделить целый ряд таких вопросов, среди которых особое значение будет иметь, как мне кажется, создание правового государства. Вместе с тем никак не могу согласиться с утверждениями, прозвучавшими и на нашем Съезде, согласно которым в общегосударственных интересах следует отложить в сторону проблемы отдельных регионов. С этим, мол, следует подождать.

Решение общегосударственных задач немыслимо без учета проблем и интересов всех регионов страны, независимо от того, где они находятся. Я обращаю внимание на эту проблему потому, что в этом зале прозвучало всего несколько выступлений, затрагивавших проблемы малых, точнее малочисленных народов. В основном здесь шла речь о союзных республиках, о перестройке их взаимоотношений с центром и расширении их прав. В этой связи нельзя не сказать о том, что воплощение в жизнь идеи о возможно большем суверенитете союзных республик, «сильных союзных республиках» вызывает, как мне кажется, определенное беспокойство у всех тех народов, которые не попали в число 15 «сильных», общее число которых даже в этом зале составляет 65. В целом же в стране их еще больше. Часть из них имеет свои формы национально-государственного устройства, а другие лишены каких-либо форм национально-культурной автономии. Более того, возникает масса проблем для инонационального населения, живущего за пределами своей национальной территории. Отсюда следует, что перестройка межнациональных отношений должна охватывать весь комплекс проблем. В противном случае неизбежны серьезные осложнения, острые конфликты на национальной почве. Предусмотренный действующей Конституцией правовой статус автономной республики приводит к фактическому национальному неравноправию и неравенству. Такое деление народов на ранги является прямым «наследием» сталинизма, а также административно-командной системы, которая фактически ведет к унитаризации, что особенно отразилось на автономиях. Это положение можно проиллюстрировать на примере развития советской государственности абхазского народа, равно как и других автономий.

Советская власть в Абхазии была установлена 4 марта 1921 года. Была провозглашена Советская Социалистическая Республика Абхазия. Под нажимом Сталина в декабре 1921 года Советская Социалистическая Республика Абхазия заключила союзный договор с Советской Социалистической Республикой Грузии, который сохранялся до 1931 года. В правовом отношении этот союз означал создание федерации, основанной на равноправии и суверенности обеих республик. Так, например, в статье 4 Конституции Абхазии говорилось: «Социалистическая Советская Республика Абхазия осуществляет государственную власть на своей территории самостоятельно и независимо, поскольку эта власть не ограничена договорными отношениями с Социалистической Советской Республикой Грузии и Конституциями Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики и Союза Советских Социалистических Республик». Этот суверенитет проявлялся также в наличии собственного герба и флага, ряда кодексов и законодательных актов. Однако в действительности этот договор стал началом ликвидации суверенитета Абхазии.

В 1931 году договорная Абхазия была преобразована теперь уже в автономную республику в составе Грузинской ССР. Таким образом, Абхазия чуть ли не единственная республика, политический статус которой изменялся по воле Сталина не по восходящей, а по нисходящей линии.

Сегодня мы многое знаем о массовых репрессиях против советских людей, целых народов в годы культа личности. В истории абхазского народа 1937—1953 годы стали периодом, когда стоял вопрос о ликвидации народа как такового. О том, что ставилась и решалась именно эта задача, свидетельствует вся совокупность репрессивных акций в отношении абхазцев. Была обезглавлена нация, уничтожены все виднейшие государственные и партийные лидеры Абхазии и практически вся только что народившаяся интеллигенция. Массовым репрессиям подверглось крестьянство. С 1940 года абхазский народ перестали называть «абхазским народом». С 1941 года прекратились радиопередачи на абхазском языке. В 1945—1946 годах были закрыты абхазские школы, и преподаватели остались вне школ. Абхазцев практически не стало в руководящих партийных и советских органах. Было начато массовое, насильственное переселение в Абхазию. На переселение тратились огромные средства, оно не прекращалось даже в тяжелые 1941—1942 годы. Из Абхазии были выселены греки, турки и другие народы, а их дома переданы переселенцам из районов Грузии. За счет такого искусственного прироста абхазцы оказались в меньшинстве на своей древней родине. Репрессиям подверглись исконные названия населенных пунктов в Абхазии. Только с 1948 по 1951 год на соответствующий лад были переименованы 147 названий. О сути политики того времени Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, будучи первым секретарем ЦК Компартии Грузии, говорил: «Прямо надо сказать, что в прошлом в известном вам периоде в отношении абхазского народа проводилась политика, которую практически следует характеризовать как шовинистическую, давайте будем называть вещи своими именами, которая в корне противоречила как интересам грузинского народа, так и интересам абхазского народа, интересам укрепления ленинской дружбы советских народов».

Вместе с тем официальное осуждение культа личности на XX съезде партии не повлекло за собой ликвидацию «наследия» сталинизма. Это «наследие» до сих пор дает о себе знать. О серьезных нарушениях в области национальной политики по отношению к абхазскому народу говорилось в коллективных и личных письмах, с которыми обращались в центральные партийные и советские органы представители различных слоев абхазского народа — интеллигенции, рабочего класса и крестьянства, в 1947, 1957, 1967, 1978, 1988 годах.

На первых порах после такого рода обращений принимались некоторые меры по улучшению положения, создавшегося в автономной республике. Однако какое-то время спустя вновь наблюдался возврат к той ситуации, с жалобами на которую обращались представители абхазского народа.

Особенно осложнилась ситуация в конце 1988 года. На митингах в Тбилиси звучали призывы о ликвидации и без того урезанной абхазской автономии. Одно из неформальных обществ разработало специальную программу борьбы против абхазского народа и его культурных институтов. Примечательно, что это общество, члены которого считают себя поборниками демократии, в составленной им программе провозглашает, что в «1936—1954 годах было прекращено господство сепаратистов и насилие апсуйцев (так они именуют абхазцев.—Авт.) в отношении других наций, проживающих в Абхазской АССР». Иначе говоря, с точки зрения этих «демократов», лучшими были годы, когда шло уничтожение абхазского народа. В Абхазию следовали представители «демократов», которые разжигали антиабхазские настроения среди местного грузинского населения. Им удалось уже в декабре прошлого года организовать несанкционированный митинг в г. Сухуми, шествия по городу.

Серьезно обеспокоили не только абхазцев, но и других жителей республики подготовка и обсуждение проекта государственной программы развития грузинского языка, в которой поставлен вопрос об использовании грузинского языка как единственного официального языка всех учреждений, об обязательном обучении ему каждого жителя республики. Это еще раз разбередило незаживающие раны, напомнило о грубых искажениях истории абхазского народа, о попранных правах абхазской автономии.

Особая обеспокоенность абхазской общественности была вызвана тем, что такие действия не получали должной, принципиальной оценки со стороны руководства союзной республики.

Все это, вместе взятое, стало причиной того, что 18 марта 1989 года в селе Лыхны на исторической площади, где издревле решались важные для судеб народа вопросы, был проведен санкционированный митинг, на котором было принято обращение, направленное Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР и ряду научных учреждений. Под ним поставили свои подписи около 32 тысяч человек, в том числе руководители целого ряда высших партийных и советских органов, все депутаты абхазской национальности. Под обращением подписались также более 5 тысяч русских, армян, греков, грузин, а также представителей других народов. В нем была высказана просьба восстановить статус Советской Социалистической Республики, который Абхазия имела в 1921 году при жизни В. И. Ленина.

Вопреки утверждениям, это означает не выход, а восстановление статуса «Договорной Абхазии». Такой статус согласно договору 1921 года между Советской Социалистической Республикой Абхазией и Советской Социалистической Республикой Грузией давал возможность Абхазии самостоятельно решать свою судьбу в случае возникновения вопроса о выходе другой союзной республики из СССР, потому что абхазский народ считает нахождение в СССР единственно возможным способом сохранения своей национальной самобытности. Считаю, что этот опыт союзного договора может быть использован при разработке нормативных актов, регулирующих взаимоотношения других автономных образований с определенными республиками, в которые они входят.

Смысл обращения состоял в том, что расширение прав республики — в интересах всего многонационального населения Абхазской АССР и не создает преимуществ какому-либо народу. Обращение ни в коей мере не направлено против грузинского народа, с которым мы желаем и в дальнейшем жить в мире и дружбе.

Оценки этого обращения с трибуны Верховного Совета Грузинской ССР от 29 марта 1989 года как противоречащего духу решений XXVII съезда партии, установкам XIX Всесоюзной партконференции абсолютно неправомерны. Получалось, что абхазский народ не имел законного права высказать свое мнение, а органы союзной республики решили судьбу абхазской автономии задолго до Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям. Оценки руководства союзной республики способствовали еще большему разжиганию кампании, которая не стихает и по сей день, о чем свидетельствуют, в частности, статьи, появляющиеся в печати даже в дни работы Съезда.

На встречах с руководством, прибывшим в Тбилиси после трагических событий, представители грузинской интеллигенции пытались представить, что причиной происшедшего явилось «Лыхненское обращение», хотя тбилисские события имели другие причины и преследовали иные цели. Мы очень сожалеем о трагедии, происшедшей в Тбилиси, глубоко сочувствуем и считаем, что эти события должны быть всесторонне и полно расследованы и виновным воздано должное.

26 мая 1988 года в Абхазской АССР было отмечено восстановление грузинской государственности. Дело историков оценивать значимость этого события в жизни грузинского народа. Между тем в истории абхазского народа эти события связаны с государственностью, которая потопила в крови в 1918 году абхазскую большевистскую Коммуну, а впоследствии осуществляла террор в селах Абхазии. Это празднование привело абхазское и грузинское население автономной республики на грань столкновения. По поступившим и поступающим к нам многочисленным телеграммам, телефонограммам и другим сообщениям ситуация в Абхазии по сей день остается очень тревожной. Если не принять срочные меры, может произойти непоправимое.

К сожалению, ЦК КПСС и Совет Министров СССР хранят молчание, несмотря на запрос группы депутатов от Абхазской АССР, поданный 25 мая сего года. Мы настоятельно просим всех народных депутатов СССР поддержать наше предложение — создать специальную комиссию из числа народных депутатов по изучению положения дел в области межнациональных отношений в Абхазии.

Было бы желательно иметь постоянную комиссию из числа народных депутатов СССР по изучению проблемы автономных образований для снятия напряженности в наиболее сложных регионах, чтобы не доводить дело до конфликта. Наша просьба, связанная с Абхазской АССР, продиктована тем, что экстремистские силы перенесли эпицентр напряженности в Абхазию с тем, чтобы, как мы считаем, спровоцировать людей на столкновение, обвинив затем в этом наш народ. Сделать нас виновными не составит труда, так как средства массовой пропаганды дают одностороннюю информацию, а представители абхазского народа лишены права высказывать свою точку зрения.

Хочу отметить, что люди понимают необходимость максимальной выдержки, спокойствия, ибо от этого зависит будущее перестройки, будущее нашей великой Родины. И мы, депутаты, делаем и обязаны делать все именно в этом направлении.

Еще несколько конкретных предложений. Первое — в палатах и комиссиях Верховного Совета по вопросам межнациональных отношений в СССР учредить систему публичных слушаний и научной экспертизы.

Второе — в палате национальностей Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик создать комиссии по национальным группам и национальным меньшинствам.

Третье — необходимо вернуться к изначальным принципам Советской власти, к ленинскому решению национального вопроса, в основе которого лежит «Декларация прав народов России». Решение о создании депутатской комиссии по изучению ситуации в Абхазской АССР внесет определенное спокойствие в души людей, вернет им веру в торжество справедливости.

(Очередные выступления депутатов будут опубликованы в следующем номере газеты).

Обмен посланиями

На днях Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев направил ответное послание премьер-министру Греческой Республики А. Папандреу.

В послании отмечены добрый характер отношений СССР с Грецией, совпадение или близость подходов к основным аспектам современной международной политики, включая отношения между Востоком и Западом, проблематику сокращения вооружений и вооруженных сил в Европе, начала переговоров по тактическому ядерному оружию. Излагается позиция СССР по ряду региональных проблем, в том числе по кипрскому урегулированию.

Подчеркивается готовность Советского Союза к дальнейшему взаимодействию с Грецией на международной арене и продолжению дружественного диалога.

(ТАСС).

Заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики

Состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики.

Комиссия рассмотрела вопрос о ходе пополнения рядов КПСС и мерах по их дальнейшему укреплению в свете высоких требований, предъявляемых к коммунистам на нынешнем этапе перестройки. Участники заседания проанализировали итоговые данные о приеме в партию за 1988 год и обобщили основные тенденции, которые характеризуют изменения в ее составе, происходящие под воздействием обновленческих установок XXVII съезда, XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Перемены в развитии КПСС, отмечалось на заседании, в практике пополнения партийных рядов по своим качественным характеристикам приближаются к политическим реальностям перестройки. В ряды КПСС вступают люди, как правило, руководствуясь идейными побуждениями. Отчетливо представляя имеющиеся трудности, они включаются в активную работу по обновлению всех сторон нашей жизни. Усилился процесс самоочищения партии от лиц, компрометирующих звание коммуниста. Наряду с этим под влиянием трудностей и противоречий перестроечного процесса, в связи с отставанием ряда парторганизаций от широкой политизации общественной жизни, их медлительностью в решении накопившихся острых проблем происходит сокращение приема в партию. Отмечаются случаи выхода из рядов КПСС.

Анализ данных о приросте партийных рядов показал, что за последние годы в основном преодолена многолетняя тенденция к форсированию приема в КПСС. Однако в ряде мест отказ от жесткой регламентации отбора в партию нового пополнения, требование демократизации этой работы восприняты как ориентир на самотек. Из-за этого в практике приема в КПСС здесь по-прежнему преобладает формально-статистический подход, по существу отсутствует политическая нацеленность, диктуемая потребностями перестройки.

Члены комиссии подчеркнули необходимость устранить имеющиеся недостатки, более настойчиво и целенаправленно вести политическую и организаторскую работу по укреплению партийных рядов. Следует исходить из того, что первостепенное значение сейчас имеет не количество, а качество принимаемых в КПСС. В партию должны вовлекаться на основе строго индивидуального отбора люди, политически активные и морально безупречные, вносящие позитивный вклад в осуществление политики социалистического обновления.

В ходе заседания высказывались различные предложения относительно конкретных мер, которые необходимо провести в ближайшее время, чтобы ускорить реальный поворот в работе парторганизаций по качественному улучшению нового партийного пополнения. Все члены комиссии исходили из того, что намечаемые меры должны тесно увязываться с последовательной реализацией установки XIX партконференции на демократизацию процесса приема в КПСС.

Особый акцент в этой связи был сделан на повышении самостоятельности и ответственности первичных парторганизаций в решении всех вопросов формирования партийных рядов. Признано целесообразным сделать более строгой заключительную стадию приема — вступление в члены КПСС, повысить ответственность партийных организаций и рекомендующих за отбор новых членов, предусмотреть обязательный учет мнения трудовых коллективов о вступающих в партию.

В ходе заседания указывалось, что демократизация процессов пополнения партии должна сопровождаться повышением организованности и дисциплины коммунистов, их ответственности за воплощение в жизнь идей обновления, решение конкретных задач в экономической, социальной и духовной сферах. Все вопросы приема в КПСС и воспитания коммунистов следует решать в общем контексте организационно-политического укрепления партии, исходя из того, что консолидация и наиболее полное раскрытие творческого потенциала партийных масс являются важнейшей предпосылкой успеха перестройки.

По итогам работы комиссии выработан проект документа о ходе приема в КПСС и мерах укрепления партийных рядов, который внесен на рассмотрение ЦК КПСС. Члены комиссии признали необходимым продолжить изучение предложений и замечаний, поступающих в ЦК, местные партийные органы, с тем чтобы представить при подготовке к XXVIII съезду партии конструктивные рекомендации по проблемам формирования и укрепления партийных рядов.

Заседание комиссии проходило под председательством кандидата в члены Политбюро ЦК, секретаря ЦК КПСС Г. П. Разумовского. (ТАСС).

Мнение депутатов

А. ВЛАСОВ,

Председатель Совета Министров РСФСР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС:

— По степени остроты и комплексности проблем Российская Федерация, несомненно, оказалась сегодня на первом месте. Для каждого человека, мало-мальски связанного с экономикой, достаточно очевидна ее доминирующая роль в ряде отраслей народного хозяйства. Поэтому и проблемы РСФСР приобретают сегодня характер общенациональный. Будем откровенны: и застой тут сказался в силу этого в гораздо больших размерах. Я рад, что большинство депутатов бескомпромиссно говорят о проблемах, вызревших в социально-экономическом организме Федерации.

В сочетании с докладом Михаила Сергеевича Горбачева, обозначившим широкий спектр внутренних проблем, их выступления приобретают особое звучание. И в первую очередь каждое из них требует действий. Однако я не согласен, что проблемы России — это, скажем, в первую очередь проблемы Нечерноземья. Ряд этот гораздо шире: тут и сложнейшая гамма проблем Дальнего Востока, и достаточно сложные вопросы, свойственные Красноярскому краю, ряду автономных республик. И перед каждым регионом при всей внешней схожести стоят весьма разнородные проблемы. Ведь если мы ставим сегодня задачи решить вопросы самообеспечения, то мы должны смотреть реальностям прямо в глаза, сознавая, что не всем регионам это по плечу.

Сегодня налицо непреложный факт: доходы населения практически вдвое опережают производство товаров народного потребления. Возникла — и каждая домохозяйка знает это на своем личном опыте, без толку бегая за покупками из магазина в магазин,— достаточно тревожная социально-экономическая дисгармония. И это, пожалуй, ключевая проблема, которую надо решать. В сущности ее и решить можно, лишь опираясь на радикальную экономическую реформу.

К сожалению, наши расчеты на кооперативное движение пока каким-то результатом, глобально влияющим на экономику, не увенчались. Цены, качество, а главное — объемы производимых кооперативами товаров пока не позволяют говорить о каком-то серьезном подспорье экономике государства.

Крестьянская отрасль всегда была многоукладна. И каждая форма хозяйствования диктовалась конкретными условиями. Так достигалась оптимальная модель. Потому сегодня мы и обязаны уйти от любого диктата, дав возможность человеку на селе опробовать все способы организации труда — и аренду, и семейный подряд, и крестьянское хозяйство, чтобы остановиться на той, которая ему, а значит, и державе выгодна. Другой вопрос — как помочь крестьянину в этом деле, как освободить его от опеки, от указки? И мы должны сделать все, чтобы отторгнуть от него опеку бюрократа. Ведь из-за такой опеки в результате и система госзаказа оборачивается подчас карикатурой, и аренда буксует.

Как бороться с этим бюрократом? Тут на первом месте гласность. Я не согласен с теми, кто пытается сегодня как-то одернуть прессу и другие средства массовой информации. Другое дело, что гласность должна опираться на предельно компетентный и объективный анализ.

В. ГВОЗДЕВ,

бригадир комплексной бригады очистного забоя шахты «Распадская» (Кемеровская область), Герой Социалистического Труда:

— Может, с первого взгляда кому-то покажется странным, что меня, рабочего человека, шахтера, депутата от КПСС, беспокоит, что на Съезде пока мало звучат вопросы развития культуры в широком понимании этого слова. И в докладе М. С. Горбачева, и в речах других ораторов о них говорилось, на мой взгляд, недостаточно.

Я знаю, есть такое мнение: дескать, культура пока может и подождать. Мол, имеются дела куда важнее, вон и мяса в магазинах не хватает, и сахар по талонам, даже мыло и спички стали дефицитом. А может, потому и стали, что мы годами не решали проблемы культуры?

Постижение истины

Съезд народных депутатов СССР подошел к кульминации: развернулось обсуждение доклада Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. Идет постижение истины всем обществом и каждым из нас.

В первые дни Съезд радовал главным образом полной открытостью. Вспоминается горькая шутка, которую вполголоса мы передавали друг другу лет пять назад. Американец сказал, что он может прийти к Белому дому и критиковать президента США. Наш соотечественник отметил, что он тоже может, выйдя на Красную площадь, в пух и прах разнести... президента США. Теперь все стало на свои места: критика, и весьма острая, в адрес руководителей партии и государства, включая нашего президента М. С. Горбачева, принародно звучит на Съезде народных депутатов.

Правда, еще немало людей, пугающих нас мрачными последствиями демократии и гласности. Даже в Президиум Съезда несколько депутатов передали записку с предложением отменить прямую трансляцию по радио и телевидению его заседаний, которое, естественно, было единодушно отвергнуто. И в редакции «Правды» раздаются телефонные звонки, в трубке жесткие голоса требуют «кончать с гнилой демократией, а то всем хуже будет». Эти люди напоминают мне слова Максима Горького о гагарах, стонущих перед бурей: гром ее ударов их пугает.

Никто, разумеется, не возводит в ранг панацеи от всех бед гласность и открытость. Эйфория от стремительности демократизации жизни заметно пошла на спад и у народа, и у его избранников, заседающих сегодня в Кремле. Все понимают, главное — разработать конкретные меры, если хотите, создать тот архимедов рычаг, который поможет круто повернуть жизнь общества, направить ее в русло материального и духовного процветания, даруя каждому из нас полные права гражданина, истинную социальную защищенность. Чтобы достичь этого, нужны не только пылающие эмоции, но и рассудительная, динамичная работа интеллекта, ума народа.

Когда слушаешь выступления и реплики многих депутатов, ощущаешь остроту их мышления, стремление к ясности в постановке проблем и углубленному постижению жизненных истин, понимаешь, что подавляющее большинство их — личности, политические борцы, уже накопившие немалый опыт в ходе острых избирательных дискуссий. Они сумеют повести новую политику в духе перестройки, действительно утвердить власть Советов всех рангов. Нынешний корпус депутатов, разительно отличающихся от своих предшественников, составлявших предыдущий Верховный Совет СССР, значительно приблизился к тому качеству, которое позволит назвать их сгустком интеллекта страны.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Живем мы в интереснейшее и стремительно бегущее время. Порой даже не веришь, что ставшее сегодня привычным, обыденным еще год назад казалось просто невозможным. Вспоминаю переполох на сессии Верховного Совета СССР в мае прошлого года. Тогда один из депутатов голосовал против предложенного решения. Один-единственный, точнее единственная — то была женщина, а кое-кому показалось: грянул гром в ясном небе. Поднятую ею руку не заметил председательствовавший на заседании. Но выяснить отношение с «провинившейся» это высокое должностное лицо выслало своего помощника.

И вот другой парламент. Советский, конечно, но сформированный на основе нового, пусть пока еще не во всем удовлетворяющего нас избирательного закона. Добавлю, избранный часто вопреки желанию аппарата, который привык сам определять, когда включать в корпус «слуг народа». И сразу изменился климат, атмосфера в советском парламенте. Его депутаты свободно высказывают мнение и собственную волю. Все видят, как поднимаются сотни белых карточек — временных удостоверений, отклоняя предложение, внесенное Президиумом Съезда. Мы знаем, что более восьмидесяти депутатов проголосовали против кандидатуры нового президента.

Нет, не надо обвинять меня в том, что я впал в «телячий восторг». Просто хочу сказать: в советском парламенте «похоронили» безликое единодушие и утвердили, как положено в каждом демократическом выборном органе, плюрализм мнений.

В такой обстановке депутатам работать интереснее, хотя и труднее. Раньше, еще полгода назад, все сводилось к прочтению по бумажке самоотчетов при строго дозированной, щадящей руководителей критике. Сегодня это уже не проходит. Да, собственно говоря, мало кто пытается вернуться к прежним традициям.

На трибуне — рабочий, депутат от профсоюзов. Назвал тревожную цифру — сейчас ниже уровня бедности находятся 40 миллионов советских людей, а мы не говорим, как они живут. И сразу предложение: первым законом, который должен принять Съезд, должен быть Закон о пенсиях. Ученый из Сибири считает, что надо заслушать сообщения руководителей министерств, допустивших резкое снижение выпуска товаров народного потребления. Представитель Казахстана: надо расширить права союзных республик, в том числе и экономические. Депутаты-аграрии обратились с программой возрождения села и его хозяйства. Они считают, что нужно создать при Съезде постоянный комитет по аграрным вопросам. Парламентарий из Латвии вносит проект закона о порядке изменения Конституции СССР. Ставится вопрос о быстрейшей передаче Советам всей полноты власти. Выдвигается идея разработки системы чрезвычайных мер для вывода страны из экономических и других трудностей.

И еще много других конструктивных предложений прозвучало в зале, их услышали миллионы советских людей, сидящих у телевизоров и радиоприемников. Депутаты не только вскрывают истоки «негатива» в нашей жизни, но и пытаются создать новый механизм Советской власти, который поможет не допустить повторения пройденного.

Завтра — очередной день Съезда. Депутаты продолжат постижение истины.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.

В ЗЕРКАЛЕ МИРОВОЙ ПРЕССЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

УЛАН-БАТОР

Беспрецедентная открытость нынешнего Съезда, отмечает монгольская **«Унэн»**, заключается и в том, что его заседания находятся под пристальным взглядом всего советского народа. Прямая теле- и радиотрансляция из Кремлевского Дворца съездов сделала участниками форума миллионы советских людей. Между трибуной Съезда и народом существует живая связь. Не будет преувеличением утверждать, что столь широкая демократия и гласность, такая всеобщая политическая активность на высшем государственном форуме впервые имеют место в истории социализма.

ЛОНДОН

«В докладе, сделанном на Съезде М. Горбачевым,— резюмирует **«Дейли телеграф»**,— прозвучала уверенность в том, что расцвет свободы слова, проявившийся во время дискуссий на Съезде, будет способствовать созданию условий для оживления советского общества. Важно, что впервые в этом выступлении были приведены в полном объеме данные о военном бюджете Советского Союза. Предоставление этой важной информации говорит о решимости М. С. Горбачева перевести финансовые средства из военной в социальную область».

ПАРИЖ

«Развернувшаяся на Съезде народных депутатов СССР дискуссия по различным аспектам перестройки,— отмечает **«Монд»**,— носит живой, заинтересованный характер и находит огромный отклик у советских людей. За последние дни в Кремле было сделано немало сенсационных заявлений». Ведущий телепрограммы «Антенн-2» подчеркнул: «Выступления депутатов на Съезде свидетельствуют о том, что они верны обещаниям, которые давались ими в ходе предвыборной кампании. Падают последние табу, касающиеся истории советского общества».

БОНН

Комментатор телепередачи **АРД**, сообщая о создании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года, сказал: «Этот шаг — очередное свидетельство развития гласности в СССР. Комиссия должна будет ликвидировать еще одно «белое пятно» в советской истории». Другая западногерманская телепрограмма, **ЦДФ**, рассказывая о работе Съезда, сообщила: «Выступление академика А. Сахарова с обвинениями в адрес некоторых аспектов действий Советской Армии в Афганистане не получило поддержки участников Съезда. Его речь сопровождалась громким возмущением аудитории».

ХЕЛЬСИНКИ

Политика Михаила Горбачева убедительно, шаг за шагом продвигается вперед, резюмирует **«Суоменмаа»**. В Советском Союзе открыта возможность для подлинной политической дискуссии. В высших органах власти Советского Союза представлены и те круги общества, которые выступают за радикальные преобразования.

ДЖАКАРТА

Пожалуй, впервые в истории Советского Союза важнейшие проблемы государства обсуждаются в столь открытой и демократичной обстановке, заявил министр иностранных дел Индонезии **А. Алатас**, который недавно посетил СССР с рабочим визитом. Мы желаем успехов процессу перестройки и демократизации в Советском Союзе.

(ТАСС, 3).

Исторический рубеж

Ласло ЛАКАТОШ, первый секретарь Дьёр-Шопронского обкома ВСРП, депутат Госсобрания ВНР

Съезд народных депутатов в Кремле — это решающий исторический рубеж. Я как партийный работник не могу не отметить те истоки, которые привели к нему,—крутой поворот руководства КПСС к новому курсу, реформам, революционным преобразованиям, плюрализму, учету альтернативных мнений, новому политическому мышлению. И с первых дней работы Съезда видно, что, поддерживая инициативы КПСС, депутаты в то же время предлагают свои решения, выдвигают много интересных новых идей. А бурные споры, дискуссии помогут в конечном итоге укрепить курс КПСС.

Внимательно познакомился с самокритичным и глубоко аналитическим по духу докладом М. С. Горбачева. И естественно, что и этот доклад вызвал столкновение взглядов, поток новых предложений. Обсуждаются архитрудные экономические проблемы. В маленькой Венгрии экономическая реформа идет поэтапно уже более 20 лет. И поныне вызывает споры, требует новых и новых коррективов. Решение экономических проблем, особенно аграрных, в Советском Союзе даст для мира социализма, который живет поисками и надеждами от результатов обновления, огромный импульс. Надо, чтобы горячие дискуссии, «температура» в зале Дворца съездов «не затуманили» суть принимаемых документов, не помешали реалистическому, хладнокровному, учитывающему все многообразие зон, республик, народностей подходу к выработке главных на этом этапе документов — экономических.

г. Будапешт.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

В дружественной обстановке

3 июня член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев принял президента Академии общественных наук КНР Ху Шэна.

Состоялась беседа, во время которой по просьбе китайской стороны была дана информация о ходе перестройки, работе Съезда народных депутатов СССР, обсуждены некоторые вопросы советско-китайского сотрудничества в области общественных наук.

В беседе, прошедшей в товарищеской атмосфере, приняли участие: с китайской стороны — директор Института СССР и стран Восточной Европы АОН КНР Сюй Куй, директор Института мировой экономики и политики АОН КНР Ли Цун, временный поверенный в делах КНР в СССР Чжан Чжэнь; с советской стороны — вице-президент АН СССР В. Н. Кудрявцев.

(ТАСС).

Заявление Дж. Буша

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). Соединенные Штаты и их союзники по НАТО определили на последней встрече в Брюсселе курс, который предусматривает «продвижение за рамки политики сдерживания, эры конфликта и «холодной войны», характеризовавшие международные отношения более сорока лет», заявил президент США Дж. Буш. Он выступил в Портсмуте (штат Нью-Гэмпшир) по возвращении из поездки по ряду западноевропейских государств, в ходе которой он принял участие в специальной сессии совета НАТО и выдвинул новые американские предложения по обычным силам в Европе, являющиеся ответом на инициативы стран Варшавского Договора.

Касаясь компромисса, достигнутого в Брюсселе по проблеме тактических ядерных ракет в Европе, которая вызвала острые разногласия между США и рядом их союзников, глава американской администрации заявил: «Мы продемонстрировали свою способность реагировать на перемены, сохраняя в то же время приверженность стратегии сдерживания, которая обеспечила нам мир».

На авеню Клебер — без сенсаций

ПАРИЖ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Парижская конференция по человеческому измерению общеевропейского процесса продолжает свою работу теперь уже на авеню Клебер. Первую свою пресс-конференцию здесь провела советская делегация во главе с послом по особым поручениям Ю. Б. Кашлевым.

«Сенсаций, увы, не было!» — резюмировал состоявшийся в пресс-центре разговор с советской делегацией знакомый западный журналист, один из ветеранов многочисленных словесных баталий вокруг проблемы прав человека.

Действительно, сенсаций не было. Разговор о правах человека за последние годы перешел в конкретную плоскость деловых обсуждений, взаимных консультаций. Механизм человеческого измерения, задействованный в Вене, из «конструкторской мастерской» европейской дипломатии вышел и уже используется в работе.

«Необходимость обновления нашего законодательства по вопросам прав человека,— говорил М. С. Горбачев в своем докладе Съезду народных депутатов,— определяется также тем, что Советский Союз стал участником венских соглашений и действующие у нас правовые нормы должны соответствовать международным пактам». Центральное направление этой работы, поясняет Ю. Б. Кашлев,— формирование правового государства. Вот почему все, что обсуждается на парижском форуме, это для нас не только вопрос внешней политики. Это — живая материя, которая переплетается с нашими внутренними процессами, утверждает общечеловеческие ценности и идеи.

В зале пресс-центра — вся советская делегация. В ее составе, помимо профессиональных дипломатов, ученые, правоведы, представители ЦК КПСС, Прокуратуры СССР. Прямо с самолета приехало на авеню Клебер «подкрепление» из Москвы, в том числе начальник УВИР. Пресс-конференция шла больше двух часов. Но вот одна ее особенность, своего рода примета времени. В зале, хотя он был и полон, журналисты составляли едва ли половину присутствовавших, остальная половина пришлась на многочисленных представителей разного рода правозащитных организаций, которые весьма активно следят за работой конференции по человеческому измерению.

Но а где же были «гиены пера» и «шакалы ротационных машин»? На авеню Клебер их нет уже потому, что для них там практически нет работы. Советская делегация сообщает такие цифры. За четыре месяца 1989 года количество разрешений на выезд за рубеж для постоянного жительства увеличилось в 2,6 раза по сравнению с тем же периодом 1988 года. В прошлом году на постоянное жительство за границу из СССР уехало 108 тысяч человек. Эта цифра в 2,7 раза больше соответствующего показателя за 1987 год и в 18 раз превышает цифру выехавших на постоянное жительство в 1986 году. За прошлый год число отказов советским гражданам за границу по частным делам составило всего 0,3 процента, а разрешение на выезд с целью постоянного жительства не получили 1,1 процента обращавшихся. За первые четыре месяца 1989 года этот последний показатель отказа и того меньше — 0,5 процента.

Конечно, все это стало возможно только благодаря перестройке, начатой в нашей стране после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. «Перестройка, демократизация, гласность,— говорит Ю. Б. Кашлев,— радикально меняют все стороны жизни советского общества. Центральной фигурой перемен становится сам человек с его нуждами и чаяниями, повседневными заботами и способностями».

В. БОЛЬШАКОВ.

Вручена нота

ЛОНДОН, 3. (ТАСС). 3 июня посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин посетил постоянного заместителя министра иностранных дел и по делам Содружества Великобритании П. Райта и вручил ноту следующего содержания:

В последнее время в зданиях торгпредства СССР и жилых домах посольства СССР в Лондоне в ходе ремонтно-профилактических работ были обнаружены многочисленные подслушивающие устройства, установленные английскими спецслужбами в стенах служебных и жилых зданий. Если потребуется, советская сторона может предъявить фотодокументы об изъятой подслушивающей аппаратуре и соответствующие вещественные доказательства.

Посольство заявляет решительный протест в связи с противоправными действиями британских спецслужб. Подобного рода акции являются совершенно недопустимыми и должны быть прекращены.

За единство оппозиции

БУЭНОС-АЙРЕС, 3. (ТАСС). По сообщениям из Сантьяго, там состоялся пленум ЦК Компартии Чили (КПЧ), определивший тактику борьбы чилийских коммунистов в рамках подготовки к предстоящим в декабре выборам.

Участники пленума, отмечается в заявлении КПЧ, выразили несогласие с проектом конституционных реформ, утвержденным Пиночетом, которые, по мнению компартии, узаконивают пиночетовскую конституцию.

Коммунисты, говорится в документе, предлагают оппозиции выступать на декабрьских выборах с единым списком кандидатов. Если это предложение не будет принято, КПЧ будет участвовать в выборах в блоке с другими левыми силами или самостоятельно.

Пленум призвал демократические силы Чили добиваться освобождения бывшего депутата Национального конгресса, одного из руководителей КПЧ — Луиса Гуаставино, арестованного недавно по приказу прокуратуры военно-морских сил и брошенного в камеру-одиночку.

Страны социализма:

Воскресная мозаика

◆ ЗДОРОВЬЕ

Служба «Спорт—сервис»

БЕРЛИН, 3. *(Соб. корр «Правды»).* Вы хотите заняться спортом, чтобы укрепить свое здоровье. Но когда и где это возможно? Найти ответ помогает созданная в столице ГДР служба «Спорт—сервис». Она расположена при спортивном зале имени Вернера Зееленбиндера.

То и дело звонят телефоны в помещении. Сотрудники «Спорт—сервис» стараются дать как можно более точные и детальные сведения. Направляют на места тренировок поблизости от местожительства, так сказать, находящиеся «за углом». Сообщают о группах, которые по возрасту и физическому состоянию лучше всего подходят для спрашивающего. Именно этого и ожидают примерно 70 процентов тех, кто звонит в «Спорт—сервис».

Служба создала свою картотеку, которая позволяет дать быстрый и точный ответ. Приобретенный ею опыт показал, что женщины интересуются прежде всего гимнастикой.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

◆ АВТОСЕРВИС

«Мне сверху видно все...»

БУДАПЕШТ, 3. **(Соб. корр. «Правды»).** Самолет на бреющем полете выходит на главный ориентир — автостраду. Внизу — пестрая «змея» автомашин. Дорога от австро-венгерской границы на Дьёр, Будапешт, а затем на Сегед, к Югославии особенно бывает загружена летом. Не обходится и без происшествий.

— Если на крыше автомашины коробка с красным крестом — автоаптечка, то значит, нужна медицинская помощь. Открыт капот автомашины — техническая. Мы немедленно связываемся по УКВ с наземными службами.

— Сколько времени продолжается полет?

— Летом дежурство с семи утра до семи вечера. Через каждые 30—50 минут появляется над какой-либо точкой автострады наш самолет. Наш собеседник Енё Козенкаи рассказывает дальше, что система воздушной наблюдательной службы, подключившаяся к полицейской вертолетной, создана в результате общественной инициативы. Ее центр — в Сегеде. Председателем избран Е. Козенкаи. Название — «Аэрокаритас» («Аэромилосердие»). К службе присоединился венгерский автоклуб и несколько «индивидуальщиков». И все желающие автолюбители могут вступить в «Аэрокаритас» — годовой взнос 100 форинтов (около 5 рублей). Но это не значит, что помощь будет оказана только им. Хотя автолюбителям — членам «Аэрокаритаса» в случае необходимости предоставляется особая поддержка: доставка домой, в ближайшую гостиницу, буксировка испорченной автомашины.

Через каждые три километра на венгерских автострадах стоят телефоны для вызова полиции, «скорой помощи», дежурят «желтые ангелы» — специальные автомашины венгерского автоклуба, окрашенные в желтый цвет. В них находятся опытные специалисты по ремонту, есть наборы деталей (оплата на месте или потом по счету).

В. ГЕРАСИМОВ.

◆ ТУРНИР

«Ловись, рыбка большая...»

ГАВАНА, 3. (Соб. корр. «Правды»). В кубинской столице вновь состоялась морская «коррида». Рыболовы-спортсмены из семнадцати стран приняли участие в весьма престижном традиционном турнире имени Эрнеста Хемингуэя.

Именно этот знаменитый прозаик организовал здесь в



свое время увлекательную охоту на огромных меч-рыб. И вот состоялся уже 39-й международный турнир. Пять дней катера с прочными удилищами и толстой леской над бортами выходили из местного яхт-клуба имени Хемингуэя за добычей. Удачлив оказался итальянец Серджио Гонелли на катере «Карнавал», набравший 394 очка. Но кубок турнира достался его соотечественнику Федерико Демизи, которому удалось выловить двух рыбин примерно по 40 килограммов каждая.

Турнир был прекрасно организован и прошел интересно. Среди почетных гостей, например, присутствовала внучка Хемингуэя Мина — также большая любительница рыбной ловли.

А. МОИСЕЕВ.

Рисунок из журнала «Дикобраз» (ЧССР).

◆ ОТДЫХ

Чешское сафари

ПРАГА, 3. (Соб. корр. «Правды»). В том, что сафари можно организовать не только в Африке, убедились посетители зоологического парка восточночешского города Двур-Кралове. Любителей посмотреть диких животных здесь стали возить на автобусе по специально проложенной трассе.

Зоопарк города Двур-Кралове — единственный в своем роде во всей Чехословакии. В нем собраны дикие животные только одного — Африканского — континента. В зоопарке практически нет клеток. Антилопы, кафрские буйволы, жирафы, слоны и другие животные пасутся в специальных загонах, и у посетителей создается впечатление, что они находятся в полувольном состоянии.

Площадь зоопарка огромна. Достаточно сказать, что дорога, проложенная между вольерами, имеет в длину пять километров. По ней и стали ходить автобусы. Это очень удобно для детей и людей пожилого возраста. Тем более что в автобусе находится гид, который рассказывает посетителям не только об истории возникновения зоопарка, но и об истории каждого животного, находящегося здесь, о том, каким путем оно попало в зоопарк. На территории зоопарка расположен прекрасно сделанный павильон с нильскими крокодилами. Над искусственным болотцем, в котором они живут, построили мостик. С него и рассматривают зрители доисторических рептилий.

С. ВТОРУШИН.

Праздник «Нойес Дойчланд»

БЕРЛИН, 3. **(Спец. корр. «Правды»).** На два дня — субботу и воскресенье — центр общественной жизни столицы ГДР сместился в народный парк Фридрихсхайн. Аллеи и дорожки парка заполнили сотни тысяч берлинцев.

На праздник органа ЦК СЕПГ прибыло около сорока делегаций, представляющих братские газеты коммунистических и рабочих партий, в том числе делегация «Правды».

Программа праздника обширна. На двадцати сценах и подмостках выступают около 2.400 артистов — профессионалов и любителей. Они представляют самые различные эстрадные жанры, танцы, песни, юмористические скетчи. С посетителями праздника встречаются видные представители политической жизни, экономики, культуры, спорта.

С. БАЙГАРОВ. Н. ПОТАПОВ.

ФОТОФАКТ



Мощная бомба взорвалась в здании министерства юстиции в Афинах. Министр и его сотрудники находились на третьем этаже, а взрыв произошел на первом, и поэтому никто из них не пострадал. Зданию министерства нанесен значительный материальный ущерб. Анонимный телефонный звонок в редакцию газеты «Элефтеротипиа» сообщил, что взрыв — дело рук одной из террористических организаций.

● Полиция ведет расследование на месте взрыва.

Телефото АП—ТАСС.

Из потока новостей

3 июня

По советскому заказу

на западногерманской верфи «Майер-Верфт» построен морской газовоз «Сигулда». Состоялось «крещение» спускаемого на воду судна. Нынешняя церемония была особенной — трудящиеся верфи постарались без задержки выполнить советский заказ накануне официального визита в ФРГ Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. «Западногерманские деловые круги,— заявил на церемонии директор фирмы и ее владелец Бернард Майер,— приветствуют предстоящий приезд в нашу страну советского руководителя».

Военные маневры «Кобра гоулд-89»

с участием американских и таиландских войск начались сегодня на севере Таиланда. Более 9 тысяч военнослужащих двух стран в течение трех недель будут отрабатывать там способы взаимодействия и связи в джунглях в условиях, максимально приближенных к боевым. Район учений, провинции Пхитсанулок и Так, расположен вблизи границ с Лаосом и Бирмой.

Посол Индии в Коломбо

встретился в пятницу с президентом Шри-Ланки Ранасингхе Премадасой и выразил ему беспокойство своего правительства по поводу заявления ланкийского руководителя с предложением вывести из страны индийские силы по поддержанию мира до конца июля нынешнего года. Представитель МИД Индии заявил в Дели, что решение о выводе индийских войск может быть принято только после двусторонних консультаций и с учетом обстановки в северных и восточных районах острова. Он пояснил, что Индия не получала на этот счет никаких официальных предложений.

Всю ночь продолжались побоища

в южнокорейском городе Кванджу между участниками антиправительственных студенческих манифестаций и отрядами мобильной полиции. В столкновениях участвовали около тысячи радикально настроенных учащихся, которые забросали самодельными бомбами полицейский участок.

Пекинское телевидение

уведомило сегодня население от имени городского народного правительства и командования воинских частей, осуществляющих в китайской столице военное положение, что части НОАК вошли в город в целях охраны ключевых общественно важных объектов. В уведомлении указывается, что на центральных магистралях города создаются препятствия в продвижении войск. Блокируются военные автомобили, предпринимаются попытки разоружить военнослужащих. Пекинское народное правительство и военное командование подчеркивают, что войска используются в целях прекращения беспорядков, обеспечения общественной стабильности и спокойствия. Населению предписано «не выходить на улицы, не посещать площадь Тяньаньмэнь, оставаться дома, чтобы обеспечить свою безопасность».

Вооруженные мятежники

во главе с бывшим военнослужащим Ронни Брунсвийком, которые на протяжении уже трех лет ведут вооруженную борьбу против правительства южноамериканской республики Суринам, захватили гидроэнергетический комплекс Афобака — основной источник электроэнергии для столицы Парамарибо, расположенный в 120 километрах от этого города. Как сообщило со ссылкой на заявление командующего вооруженными силами Суринама агентство Рейтер, мятежники угрожают взорвать ГЭС, если представители властей откажутся от встречи с ними. В ответ правительство направило войска к комплексу.

По распоряжению правительства Аргентины

закрыто в последние дни более 40 крупных фирм и торговых центров, нарушивших официальный запрет на повышение оптовых и розничных цен на основные продукты питания и товары первой необходимости. Владельцы более 130 магазинов должны будут выплатить штраф за нарушение режима торговли, в частности за укрывательство муки и сахара, а также спекулятивные махинации. Так аргентинские власти продемонстрировали свое намерение покончить с засильем предпринимателей и коммерсантов.

Создана партийная коалиция

шести недавно образованных в Алжире политических партий. Объявлено, что ими создан комитет по выработке общей позиции в отношении основных проблем, которые требуют срочного решения в обстановке демократии и уважения индивидуальных и коллективных прав граждан.

Блокировано артобстрелами

все побережье христианских районов Ливана. Батареи, установленные на набережных Западного Бейрута, а также в районе города Батрун, с промежутками в несколько часов обстреливают гавани Джунии, Джбейля и Амшита. Огонь из полевых и танковых орудий, крупнокалиберных пулеметов и других видов оружия был открыт в минувшие сутки по населенным пунктам Баабда, Себнай, Кфар-Шима и Хадас. В пятницу в южной части Бейрута произошла ожесточенная перестрелка между частями ливанской армии, подчиняющимися генералу Ауну, и подразделениями сирийских войск, поддерживаемыми военными формированиями прогрессивно-социалистической партии Ливана.

(«Правда» — ТАСС).

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Кто «ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ»

Финансовые махинации вокруг фестиваля в Сан-Ремо

Недоумение возникало у многих. Конечно, Фаусто Леали и Анна Окса—певцы талантливые, популярные, песни выбирать умеют. И все же — откуда такая уверенность? На последнем, 39-м фестивале итальянской песни в Сан-Ремо, проходившем в феврале, еще не прозвучало ни одной ноты, а газеты уже единодушно предрекали: дуэт Оксы и Леали победит...

Правда, разразившийся сейчас скандал пока не затронул никого из наиболее известных эстрадных исполнителей, боровшихся за награды в «высшей лиге» последнего фестиваля. Махинации, о которых идет речь в судебных исках и газетных репортажах, касаются двух других групп — «новичков», то есть молодых, но подающих надежды певцов, и «восходящих звезд». Эта категория была изобретена организаторами фестиваля только в нынешнем году по настоянию фирм грамзаписи и с самого начала вызывала полемику, так как состав ее участников оказался слишком разномастным.

Собственно, разговоры о «нечистой игре», о закулисных махинациях сопровождают фестиваль в Сан-Ремо чуть ли не каждый год. До сих пор, правда, к ним относились довольно спокойно: понятно — зависть, конкуренция, проигравший всегда недоволен... Тем более что с 70-х годов, когда крупнейшие фирмы грамзаписи превратили было фестиваль в свою вотчину, чуть ли не диктуя жюри собственную волю, в процедуру определения победителей внесли серьезные изменения. Жюри как таковое упразднили, лучшие песни выявляются теперь массовым опросом или голосованием телезрителей.

Но участников-то определяют по-прежнему в узком кругу. И хотя на то существует представительная комиссия, при отборе не могут не играть роли и серьезные финансовые интересы — телевидения, превратившего фестиваль в мощное рекламное шоу, а также фирм грамзаписи. Для многих, особенно не самых знаменитых исполнителей, попасть на него — значит придать импульс карьере, для пластиночных фирм — лучшая реклама: как-никак конкурс смотрят в Италии и за рубежом до 20 миллионов телезрителей.

Нынешний скандал возник еще накануне фестиваля. Весьма популярная лет 15 назад, но несколько поблекшая «звезда» Рита Павоне на него не попала: отборочная комиссия сочла представленную ею песню слишком слабой. Рита и ее муж — тоже известный когда-то артист Тедди Рено — заявили протест, утверждая, что песню отвергли, даже не прослушав (в комиссию представляются пленка с записью, текст песни и партитура). Тогда их возмущение прозвучало гласом вопиющего в пустыне: все внимание поглотил начавшийся конкурс.

Гром разразился позже, когда «дуэт протеста» превратился в «трио» — публично возмутился и исполнитель неаполитанских песен Пино Мауро. Этот малоизвестный, немолодой уже певец не попал в группу «восходящих», хотя якобы заранее уплатил «за место» 80 миллионов лир. Потом обратилась с протестом к мировому судье группа «Фьючер» — пятерка римских ребят, в 1988 году победившая в категории «начинающих», а теперь «отсеянная» еще до основного конкурса.

И завертелась карусель разоблачений. Выяснилось, например, что некоторые певцы попадались на удочку предприимчивых «посредников», которые за приличные деньги обещали им обеспечить место в финальной группе. Правда, в случае неудачи певцу полностью возвращали «аванс». Трюк старый, как мир, но в данном случае не подпадавший под статью закона: заключалось частное соглашение, в котором «агент» вполне легально представлял исполнителя. А уже как там он попадал на конкурс, только своими силами или с чужой подмогой,— пойди докажи.

Пожалуй, меньше всего удивлялись поднятому шуму в самом Сан-Ремо. Этот приморский городок, утопающий в цветах, которые здесь выращивают для продажи по всему миру, за последние годы уже привык к крупным скандалам. В финансовых махинациях, прежде всего связанных с его знаменитым казино (где, кстати, проходит и фестиваль), оказывались замешанными и «отцы города», и местные бизнесмены, и вездесущая мафия.

Кстати, и здесь, кажется, без нее не обошлось. Во всяком случае полиция расследует сейчас участие каморры — неаполитанского филиала преступного общества — в судьбе певцов, представлявших в Сан-Ремо город у подножия Везувия.

Началось с того, что при перехвате партии наркотиков арестовали Марио Венерозо. И неожиданно выяснили, что накануне последнего фестиваля этот «каморрист» заезжал в Сан-Ремо. В предварительном конкурсе «восходящих» было три неаполитанца. Никто из них, правда, так и не попал в финальную восьмерку. И все же... Один из неудачников, Убальдо Фассио, рассказал следователям, что именно арестованный «мафиози» ссудил его деньгами, на которые он смог приобрести костюм для выступления, «подарки» для импресарио, обеспечившего его включение в предварительный конкурс. Была ли здесь обычная для каморры ростовщическая операция — в уплату «ссуды» певец обязался якобы отчислять кредитору процент от будущих гонораров за концерты, либо организованная преступность действительно уже протянула свои щупальца к фестивалю — пока неясно.

А список недовольных меж тем продолжает расти. Теперь, как сообщили газеты, к ним присоединилась и... церковь. Руководители международной католической организации «Каритас», занимающейся благотворительной деятельностью, так и не смогли дождаться средств, обещанных им организаторами песенного конкурса. Когда по окончании его большинство ведущих певцов отправились в зарубежное гастрольное турне «Сан-Ремо в мире», с помпой объявили, что вся прибыль от него будет передана в фонд «Каритас» (указывали даже конкретные цели — помощь пострадавшим от землетрясения в Армении). Турне давным-давно окончилось, но ни одной лиры «Каритас» пока не видела...

Н. МИРОШНИК.

г. Рим.

Вечерняя смена в «Москве»

Азарт этих дискуссий в холлах гостиницы «Москва» по своему яростному накалу не уступает дебатам на Съезде. Группы и кружки народных депутатов, увлеченно спорящих, что-то доказывающих и опровергающих, никак не могут разойтись, хотя время уже к полуночи.

— Они у нас и в ночную смену работают,— добродушно ворчит швейцар.

Впрочем, и в гостиничных номерах словесные баталии кипят вовсю. Правда, здесь «вечернее заседание» идет чаще по региональным делегациям — ближе и понятнее интересы.

В одной из комнат, где живут депутаты из Киргизии, светится экран телевизора, но звук приглушен до минимума, чтобы не мешал беседе. Исанали Исаков, горнорабочий Хайдарканского ртутного комбината, с жаром доказывает:

— У нас никогда не будет крепкой экономики, если мы не добьемся настоящей самостоятельности предприятий, прямого выхода на союзный и зарубежный рынок. Ртуть Киргизии — одна из лучших в мире, берут ее охотно, а вот валюты мы и в глаза не видим. Без нее же трудно оснастить предприятие и шахтные забои первоклассной техникой. Мне вчера звонили мои товарищи—горняки из Хайдаркана, прямо требовали: «Стой горой за наши рабочие интересы!».

Я подначиваю:

— Что-то, кроме Чингиза Айтматова да первого секретаря ЦК КП Киргизии, никого из вас на трибуне Съезда не видно...

Исанали смущается:

— Действительно, как-то пассивно пока себя ведем, а ведь по возвращении избиратели с нас за это спросят. Сейчас изучаем материалы Съезда, доклад М. С. Горбачева, сообща готовим свои предложения. В прениях кто-нибудь из нашей делегации обязательно выступит. Сказать нам есть что...

Чуть позже рассказываю об этом разговоре народному депутату, первому секретарю Союза кинематографистов Киргизии Толомушу Окееву. Он взрывается:

— Кое-кто уже заведомо записал нас в «консервативное большинство», в послушно голосующих. А вот рядом со мной сидят чабаны, которым мне приходится переводить наиболее сложные моменты дискуссий, разъяснять их. Кстати, на одной из сессий Верховного Совета уже говорилось о необходимости организовать перевод заседаний на национальные языки. Я знаю своих друзей-чабанов — это мастера высокого класса в своем деле, достойные, светлые, мудрые люди. И не их беда, а наша вина в том, что они пока не могут на равных состязаться в красноречии с кандидатами и докторами наук. Скажем, Прибалтика — та прошла через собственную, пусть буржуазную, демократию, а мы, считай, из феодализма шагнули в социализм. Причем в социализм сталинско-брежневской модели. Где и когда бы мы овладели навыками парламентской демократии? К тому же и выборы у нас во многом прошли по-старому, традиционно — кое-кого выдвигали от «профессии», по результатам труда. А здесь, мы видим, нужны мыслители, острословы, полемисты...

Толомуш только что вернулся с Центрального телевидения — готовится ретроспективный показ его лучших фильмов «Небо нашего детства», «Поклонись огню», «Лютый», «Красное яблоко», «Улан», «Потомок белого барса». По вечерам дел у него хватает — коллеги-кинематографисты живо интересуются ходом Съезда, передают свои наказы, тем более что избран он на Съезд от Союза кинематографистов СССР. Впрочем, у него и самого многое накипело:

— В большом плане самостоятельность кинематографа — это самостоятельность нашей культуры со всеми ее самобытными и национальными проявлениями. Я убежден: кинематограф надо переводить на хозрасчет. Только так мы сможем поднять его материально-техническую базу, от которой прямо зависит мировой уровень наших фильмов. Тогда мы избавимся и от множества чиновников, сидящих на нашей шее. Фильм должен идти от производителя к потребителю без многочисленных промежуточных звеньев. И пора покончить с уравниловкой в искусстве — кто больше и лучше работает, тот и соответственно получает. И это тоже должно прозвучать на Съезде...

В номере у Эмильбека Абакирова, председателя Киргизсовпрофа, на столе лежит пачка писем, телеграмм.

— Это все от избирателей,— говорит он.— А еще больше звонят, и не только из Киргизии, кстати. Народ буквально живет Съездом, который, по-моему, стал поистине всенародной школой демократии — за несколько дней мы прошли в ней столько классов, что раньше и присниться не могло. Мы «взрослеем» на глазах.

Конечно,— продолжает он,— проблемы перед нами встают одна за другой, и все более грозно. Но не надо бояться этого — они вполне разрешимы при одном, правда, условии: если мы будем едины, если не растащим наш Союз по национальным «квартирам». Сегодня во что бы то ни стало надо отказаться от категорических ультиматумов, которые прозвучали в некоторых выступлениях. Нечестно использовать череду накопившихся проблем в целях дискредитации социализма. Мы как-то быстро забыли о несомненных его достижениях в нашей стране. А этого делать нельзя. У Советской власти есть свои ценности, их надо оберегать. Но обновить, очистить социализм мы обязаны. И во многом именно на этом боевом, смелом Съезде...

Дискуссии после заседаний в Кремлевском Дворце съездов

Абакиров улыбается:

— Думаешь, по вечерам мы только дебаты да дискуссии ведем? Есть, конечно, и это, но и Москву не забываем посмотреть, многие депутаты побывали в театрах, музеях. В прошлое воскресенье ездили в Звездный городок — много нового открыли для себя, с космонавтами на память сфотографировались. На завтрашний выходной запланированы встречи с избирателями, посещение выставки космической техники...

...Отошел от гостиницы «Москва» и оглянулся — двенадцать ночи, а свет горит почти во всех окнах. Что-то уж очень трудный получается у депутатов и отдых, тем более, что доклад М. С. Горбачева, жаркое его обсуждение дали новую пищу для размышлений...

В. ШИРОКОВ.

ЖАРКО!

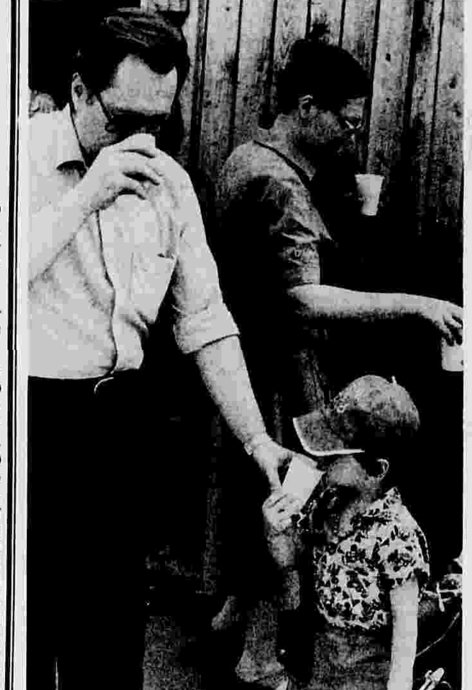






Фото В. Кругликова.

ЗАМЕТКИ САТИРИКА

Кое-что о фразеологии

Давайте сначала договоримся о том, что следует называть «фразеологией».

Я лично так называю любое сочетание слов и фраз, гладких, «модных», но, увы, пустых, лишенных реального смысла и содержания.

Злоупотребляя набором подобных фраз-пустышек, человек, желающий обратить на себя внимание общественности, может порой его добиться. Что с ним станет потом — это другой вопрос!

Фразеология — явление живучее, она преследует нас с давних пор.

В свое время типичным образцом подобной фразы-пустышки было знаменитое обращение оратора к сидящим в зале:

— Давайте, товарищи, все как один...

В наше перестроечное время фразеология, если не процветает, то во всяком случае цветет и не сдается.

Теперь оратор, обращаясь к сидящим в зале, говорит:

— Давайте, товарищи, навалимся всем миром...

Позволено будет спросить, на что именно должны навалиться товарищи? Для чего? И зачем?!

На этот вопрос вопрошаемый иногда дает ответ, но такой туманный, невыразительный, выдержанный в столь общих тонах, что слушающих невольно охватывает привычная дрожь.

Тот, кто привык пользоваться фразеологией как испытанным оружием, должен уразуметь, что наше время — это время не пустых слов и торжественных од, а реальных действий!

Давайте честно и добросовестно делать каждый на своем месте свое дело, и народ скажет нам за это свое «спасибо».

А народное «спасибо» дорогого стоит!

Леонид ЛЕНЧ.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Ресторан не роскошь...

● Первое, что приходит в голову при упоминании этих мест! Девять из десяти с улыбкой и завистью ответили: чешское пиво... Десятый вкусно уточнил: с закуской...

Если в нашей стране на каждого из нас выходит 18 литров пива в год, то в Чехословакии — 148. Правда, в ФРГ и того больше — 154,4 литра на брата. Но в данном случае сравнение с социалистической страной более удобное. Легче соизмерять и — пора бы! — перенимать. Тем более что сейчас мы заглянем в первую попавшуюся пивную и увидим: внешне легкомысленное «выпить и закусить» зазвучит ответственно и серьезно. Вполне трезво.

«У ДВУХ КОШЕК». Две небольшие комнаты по шесть столов в каждой. Для курящих и некурящих. На стене нарисованы две симпатичные, хотя и бродячие кошки. Лет триста назад они и дали имя ресторанчику в центре Праги. Тогда же выковали и тяжеленную люстру. Нынче лампочки вместо свечей.

Полдень, час пик. Десятка три посетителей, из них шестеро детишек. Вопрос: чего хорошего увидят здесь дети? Ответ: ничего плохого.

Привычная вроде табличка, гласящая: пиво без закуски не подается. На закуску идет два первых блюда, 24 (двадцать четыре!) вторых плюс вегетарианский омлет с горошком и вареной картошкой, два диетических блюда и два детских — они не такие острые. И к ним десять гарниров. Между прочим, сухая, вяленая, соленая рыба исключена. Считается, что рыбный дух убивает пиво.

Но — ближе к пиву. Первый официант в черном костюме с бабочкой поставил перед каждым из нас по кружке, второй протянул меню, третий отставил от стола пустые стулья, давая знать остальным посетителям: гости хотели бы побыть одни...

Пиво холодное, теплее 12 градусов его просто не подадут, предварительно охладят и кружку — все согласно указу вековой давности. «Праздрой» из Пльзеня, где прямо на территории пивзавода пробита скважина с щелочной водой, придающей пиву особый привкус. Отсюда и название «праздроя». «Пра» — древний, еще прадедам известный «здрой», источник. Утверждают, что пльзеньское еще и лечит... Насчет физических болячек не скажем, а вот социальные... В общем, специально для такого случая отыскали у Льва Толстого: «Пиво поможет в борьбе с водкой». И точно, несмотря на широкий выбор (четыре сорта вин и столько же крепких напитков, тоник, кока-кола, соки, содовая) на столах ничего более хмельного, чем «Праздрой».

Есть и другая статистика. У англичан на душу населения приходится 106,7 литра пива. А вот французы в своей виноградной республике «довольствуются» лишь 36,3 литра ячменного... В итоге в пересчете на 100-процентный алкоголь англичанин вместе с пивом, джином и шотландским виски потребляет ежегодно 7,1 литра чистого спирта. А его сосед француз выпивает уже вдвое больше: 13,9 литра. Выходит, пиво и впрямь альтернативно другим, более веселящим напиткам? Или же все дело в том обрамлении, каким окружена в Чехословакии обыкновенная кружка пива?

Кстати, о качестве. За него тоже боролись веками. И довольно оригинальным образом. Время от времени окрестных пивоваров сзывали воедино, и те, прихватив с собою бочонок-другой, не без трепета катили на госприемку, как сказали бы сегодня. Пили за дубовым столом и—что более важно — сидя на дубовой скамье и непременно в кожаных штанах. Догадываетесь, к чему дело идет? Плеснув пива на скамью, пивовара заставляли сидеть на этих дубовых досках. После просили привстать. И если пиво не крепкое, если скамья не прилипнет к штанам, халтурщика секли на этой же скамье. Вот почему в чешских пивнушках по сей день так много дуба. И пива.

На закуску выбрали «дьявольские бутерброды»—горячий, жгучий набор на кусочке хлеба и любимые еще бравым солдатом Швейком кнедлики. Причем выглядит подача и смена блюд словно хорошо срежиссированный спектакль. Первый официант убирает пивные кружки, второй несет бутерброды, горячее, третий произведет окончательный расчет, проводит до дверей, пригласит заходить еще. И если через день, через два заметит, что это снова ты — мысленно запишет в постоянные клиенты, снимет с особой полки твою персональную кружку, а по возможности и запомнит, что именно шло на закуску.

Но об этом нужно разговаривать уже не за кружкой пива.

СКОЛЬКО НАДО РЕСТОРАЦИЙ? Дорога в дирекцию пражского общепита оказалась куда труднее, чем мы думали. Ведь каждые десять—двадцать шагов все более знакомая надпись: «винарня» либо «ресторация». И в каждой свое фирменное пиво, свое блюдо. Несколько кооперативных заведений того же рода, что и государственные, никакой погоды не делают, не выделяются и ценой. На улице Михальской заглянули в колхозный ресторанчик, который содержит деревня Блатнице: славится сырными салатами и светлым рислингом. Ближе к Карлову мосту дают черное пиво, на Ратушной площади — светлое.

Сколько же все-таки в Праге ресторации?

— Наверное, можно и сосчитать, — признался заместитель директора пражских ресторации по экономике О. Мудры. — На тысячу человек нужна одна такая точка. Следовательно, на Прагу в миллион двести шестьдесят тысяч жителей должно быть больше тысячи ресторанчиков. Думаю, сейчас, летом, и побольше. А вообще-то их ровно столько, сколько должно быть, не правда ли?

Отокар Мудры работает в системе общепита двадцать лет. Сразу же уточняет: дирекция пражских ресторации — лишь часть большой и разветвленной системы питания. Сюда не входят заводские и фабричные столовые, колхозные, кооперативные.

— В таком случае, Отокар, большое спасибо за приятный обед «У двух кошек».

Мудры пожал плечами: не слышал о таком...

— Ну хорошо, тогда скажите, какой категории этот случайный ресторанчик?

— Ковры на полах были? — профессионально уточнил Отокар.— Ах, нет, значит не выше третьей категории.

Что же в таком случае идет первым сортом?

— Как не бывает осетрины второй свежести, так и ресторанчик третьей категории ни в коем случае не может быть третьесортным. Разрядность означает совсем другое.

— Что именно?

— Заведения с наивысшими, договорными ценами составляют у нас всего лишь 2,64 процента. В первую очередь для интуриста. Одну треть, точнее 29 процентов, составляют заведения второй категории. Но не надо забывать — они в основном прописались в центре, где очень многое рассчитано на туриста. Остальное же — больше 50 процентов — составляют буфеты и ресторации третьей и четвертой категории, которые и должны накормить, развеселить и особо не «вычистить» ваши карманы.

— Предположим, я — директор ресторанчика четвертого разряда, еле свожу концы с концами. У меня естественное желание добиться третьей категории. Возможно ли?

Отокар машет головой: ни в коем случае. Категорию раздают не люди, а четко оговоренные нормы. Скажем, для перехода во вторую категорию третьеразрядному заведению нужно заиметь ковры, фирменную посуду, непременную раздевалку. А народ тем временем по-прежнему будет ходить туда, где пусть и без ковров, зато по-домашнему. Так что прежде чем устелить свое заведение коврами, сто раз подумаешь о будущих потерях и приобретениях. Не лучше ли идти по пути расширения производства сферы услуг, по пути сокращения аппарата? Скажем, было десять комбинатов питания со своим руководством, а сократились до пяти всего с одним директором и его заместителем.

— И куда ушло прежнее начальство?

— В официанты,— смеется Отокар, а потом добавляет: многие из них и вправду почувствовали себя в официантах много лучше. Кстати, бывая в Москве, О. Мудры мысленно ставил себя на место руководителей столичного общепита и видел: дело не только в дефиците продуктов.

— Я бы все-таки начал с людей,— размышляет он.— Выгнал всех, кто не обеспечивает решение поставленных задач. Такая безжалостность к немногим означает бережное отношение к большинству. Посчитайте, сколько нужно ресторанчиков на восьмимиллионную Москву. Напомню: из расчета одно заведение на тысячу жителей. Получается больше восьми тысяч. А сколько их хотя бы на одной улице Горького?

КАК ДЕНЬ И НОЧЬ... Никуда не деться от сравнений. Они далеко не в нашу пользу, но другого пути нет. Только соизмеряя одно с другим, можно узнать настоящую цену. По-прежнему про наш общепит можно говорить в основном только дурное. А уж про пиво и говорить не приходится. Разграбленные недостройки остановленных пивзаводов, заброшенные посадки хмеля. Загаженные пивные точки, которые не иначе как «гадюшниками» и зовут. Между тем ни одно мероприятие по борьбе с пьянством не требовало борьбы с пивом — это уже повсеместная самодеятельность.

Предвидим горячие возражения от всех. Можно ли, дескать, сравнивать наши восемнадцать литров в год с чехословацкими 148? Мы выпили по кружке, отказались от второй — перепроверим первые впечатления в следующей пивной—и решили: самое время для сравнений! Любимое высказывание наших официанток? Продавцов? Буфетчиц? «Вас много, а я одна!» А ведь и вправду одна! Потому и мучается, бедняга, вконец выматывая и себя и нас, очутившихся по ту сторону прилавка-баррикады. Здесь же, в ЧССР,— и это заметно каждому — повсюду торгуют самое малое вдвоем. Даже на городском перекрестке, где на картонную тарелку тебе положат горячие шпикачки, деньги примет не тот, кто кормит, а второй, кто подаст бутылку содовой. Вдвоем, втроем торговать вдвое-втрое быстрее. Естественно, и выгоднее.

Трое из «Двух кошек» работают, как бы у нас сказали, на бригадном подряде. На один кошелек. Но завтра за старшего будет тот, кто сегодня носится с пивными кружками. Все трое окончили трехлетнее ПТУ. Раньше, конечно, бывало, брали в «обслугу» неучей и неумех. Сегодня такое исключено.

А сколько можно поиметь на пивной пене? Официант, которому мы задали этот вопрос, выставил перед нами несколько разномастных пивных кружек, рюмок и фужеров. Смотрите, мол, сами. На каждой посудине тонкая, хорошо уловимая отметина, ниже которой тебе не нальют. Следовательно, недолив исключен. По всей стране. Вот и весь контроль, проще некуда.

Внимательный читатель вправе теперь спросить. Обещали, мол, сводить в приличную пивную, а забрели, судя по описанию, в солидный ресторан? Мы и сами слегка поежились. Сколько пришлось бы выложить за подобный стол в ином нашем кооперативном кафе? Но когда увидели счет — что-то около шести рублей, по трояку на каждого— поняли никакой ошибки. Вернее, ошибка совсем в другом, в нашем делении «общепита» по кастам, где пивная на самой нижней полке. В Чехословакии же все «касты» в основном слиты в одну. То есть не опускаются до «пивнушки», а поднимают весь общепит до хорошего ресторана.

Началось лето, и Мудры в Праге радуется: прибавится людей, прибавится работы — будем с выгодой. Вот о чем забываем — о выгоде. Ведь накормить, напоить человека — выгодно не только в иносказательном плане. Пока же у нас в стране из расчета на тысячу жителей приходится 176 квадратных метров торговых площадей — говорят, что 85 процентов от потребностей. (Для сравнения: в той же Чехословакии 300 кв. метров). Обеспеченность предприятиями общественного питания — вполовину. Складов и холодильников— 60 процентов от нужного. В итоге — 200 миллионов рублей ежегодного убытка только от предприятий общественного питания при школах и профтехучилищах. Около 300 миллионов убытков от производства и реализации большинства полуфабрикатов...

Сравнивать ли дальше? Пожалуй, да. Хирург тоже режет по живому, чтобы не болело. Да, в Праге на 1.260 тысяч жителей приходится больше 2 тысяч ресторанчиков. У нас в сто крат меньше. Но дело не только в кратности. Помните, сколько в Праге люксовых ресторанов? Они составляют меньше 3 процентов. Все остальное как можно проще, как можно дешевле. Наша же градация: люкс, первая наценочная категория, высшая, вторая... Планка наценки поднята куда выше, чем планка самокритичности. Из этой диспропорции и рождается общая неудовлетворенность нашим общепитом.

Для нас поход в ресторан — событие, при том весьма дорогостоящее и хмельное. В Праге, как видим, все наоборот. Кружка пива, рюмка вина и гарниром к нему отменная закуска. У нас, как говорится, «дорого и сердито». У них — дешево и весело, гостеприимно. И, главное, соизмеримо. Все основные новации, услышанные от Отокара Мудры, хорошо известны: коллективная ответственность, сокращение аппарата, уменьшение числа основных показателей, хозяйственная самостоятельность. Только сделано все всерьез. Вот и вся разница.

С. ВТОРУШИН,
Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Прага — Москва.

Погода на неделю

Циклоны сейчас перемещаются по крайнему северо-западу и северу европейской территории страны, перекрывая поступление арктического воздуха в средние широты. В центральных и южных районах уже продолжительное время сохраняется область повышенного давления. Такая синоптическая ситуация способствует здесь интенсивному прогреву воздуха. На предстоящей неделе ожидается сохранение жаркой погоды практически на всей европейской территории, местами пройдут кратковременные грозовые дожди. В азиатской части страны — в Красноярском крае, Иркутской области и Забайкалье вновь ожидается поступление холодного воздуха, на почве возможны заморозки.

В Ленинградской, Псковской, Новгородской областях кратковременные дожди, возможны грозы, температура ночью 8—13, днем 22—27 градусов. В середине недели ночью 4—9, днем 17—22 градуса.

В Прибалтике небольшие дожди, повышение температуры ночью от 7—12 до 13—18, днем от 17—22 до 20—25 градусов.

В Белоруссии местами кратковременные дожди, грозы, повышение температуры ночью от 10—15 до 13—18 градусов, днем от 20—25 до 25—30 градусов.

На Украине преимущественно без осадков, ночью 11—16, на юге до 18 градусов, днем 23—28, местами 30 градусов.

В Центральном и Центрально-Черноземном районах в отдельные дни грозовые дожди, ночью 12—17, днем 25—30 градусов.

В Волго-Вятском районе местами кратковременные дожди,



температура ночью 10—15, днем 24—29 градусов.

В Поволжье отдельные грозовые дожди, ночью 12—17, днем 26—31 градус.

На Северном Кавказе местами кратковременные дожди и грозы, температура ночью 12—17, днем 23—29 градусов.

В Закавказье в начале недели преимущественно без осадков, в последующем кратковременные дожди, возможны грозы, температура ночью 11—16, днем 22—27, местами до 30 градусов.

На Среднем и Южном Урале преимущественно без осадков, ночью 11—16, днем 25—30 градусов.

В Казахстане преимущественно без осадков, температура ночью 10—15, днем 26—31 градус, на юге ночью 13—18, днем 28—33 градуса.

В Средней Азии местами грозовые дожди, температура ночью 15—20, днем 30—35, местами 40 градусов.

В центральных и южных районах Красноярского края местами грозовые дожди, температура ночью 1—6 градусов тепла, на почве возможны заморозки, днем 15—20 градусов.

В Крыму преимущественно без осадков, температура ночью 13—18, днем 23—28 градусов. Температура воды у Южного берега Крыма 15—17 градусов, на Азовском море 15—18 градусов.

На Черноморском побережье Кавказа кратковременные дожди, возможны грозы, температура ночью 13—18, днем 22—27 градусов. Температура воды 16—19 градусов.

В Ленинграде кратковременные дожди, возможны грозы, температура ночью 8—13, днем 22—27 градусов, в середине недели ночью 4—9, днем 17—22 градуса.

В Москве и области сохранится жаркая погода, в отдельные дни грозовые дожди, температура ночью 12—17, днем 25—30 градусов. Температура воды в Москве-реке в черте города 18—20 градусов.

● Фото А. Пахомова.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Новости. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше». Развлекательно - познавательная передача для детей. 10.00— Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Детская информационно - публицистическая программа. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — Здоровье. 15.15— Киноафиша. 16.15 — «Радуга». «Крики сердец — припевы улиц» (Бельгия). 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Воскресный кинозал. Мультфильмы; «Дом». Документальный фильм. 19.45 — «В условиях неочевидности». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.50 — Здравствуйте, доктор! 22.05 — Футбольное обозрение. 22.40 — Телевизионное знакомство. А. Вознесенский. Ведущий — У. Отт. 0.10 — Новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — «Я буду ждать». Художественный телефильм. 9.40 — Киножурнал «Дальний Восток». 9.50 — Концерт ансамбля гагаузской народной музыки. 10.20 — «На экране служба «01». 11.00 — Новости. 11.10 — Мультфильм. 11.30 — «Клуб путешественников». (С сурдопереводом). 12.30 — Голоса народных инструментов. 13.00 — Новости. 13.10 — Документальный телефильм «Вайгач». Из цикла «Земля тревоги нашей». 14.05 — Фильмы студий союзных республик. «Призывники». Белорусское телевидение. 15.00 — Премьера документального фильма «Вторая жизнь старого фото». 15.30 — Мультфильм. 15.40 — Театр Владимирова. Один день в Ленинградском театре им. Ленсовета. 17.10 — Документальный фильм «Книжная панорама перестройки». 17.15 — Победители. (Повторение от 9 мая). 18.45 — Театр одного актера. А. Филиппенко. Вечер советской сатиры. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15, 23.35 — Теннис. 21.00 — Время. 21.50 — Здравствуйте, доктор! 22.05 — «Эхо дальнего взрыва». Художественный фильм 23.15 — Новости. 23.45 — Велогонка.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Это вы можете. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — В мире животных. 10.55 — Детский час. (С уроком английского языка). 11.55 — Немецкий язык. 12.30 — «Цвингер». Документальный фильм на немецком языке (ГДР). 13.00 — Все грани прекрасного. Передача 1-я. Читая «Повести Белкина». 15.10 — Французский язык. 15.45 — Институт человека. 16.45 — Все грани прекрасного. В мире пушкинской поэзии. Передача 2-я. 17.50 — История и современность. К 200-летию Великой французской буржуазной революции. 18.20 — Английский язык. 18.55 — «Среди эвкалиптов». Документальный фильм на английском языке (Австралия). 19.25 — Если вам за... 20.10, 22.00 — Научно-популярная программа «Под знаком «π». 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — «Групповой портрет с Кижами». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40 — «Поп-антенна». (Повторение).

РАДИО

4 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45— Взрослым — о детях. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15— «Пионерская зорька». 10.35— «В гостях у Тимони». Детям— о народной музыке. 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Мысли о Съезде». У микрофона бригадир строителей Г. Целищев (г. Йошкар-Ола). «Местный Совет и экология». Репортаж и комментарий (Туркменская ССР); «Наш новый адрес — село Кокуй». О жизни молдавской семьи в Забайкалье. 12.30 — «Радиотеатр». Т. Саблина «Трудный хлеб». 13.41 — Концерт В. Левко. 14.30 — Съезд народных депутатов СССР. Впечатления, размышления, планы. 15.15—«Константиновские частушки». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом» Участвуют И. Беляев, В. Кассис, Г. Веденяпин. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. Информационное обозрение. 17.15 — «Юность». 18.00—Путешествие в мир музыки и моды. 18.40—«Сатирический микрофон». 19.45 — Стихотворения А. С. Пушкина. 20.40 — «Радиоанкета перестройки» 21.00 — «Дирижер Е. Мравинский». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Музыкальная мозаика». 7.00— Мелодии И. Корнелюка и В. Маленкина. 7.30 — В. Некляев. Стихи. 7.50 — «С улыбкой». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Концерт классической музыки. 9.40 — Садоводам и огородникам. 10.00 — «Юность». 10.45 — Л. Стельмах «Школьная драма». Спектакль. 11.56—«Р Планкетт и его оперетты». 13.00 — А. Ким «Вкус тёрна на рассвете». Рассказ. 13.35 — Выступает ансамбль песни и танца «Италмас». 14.00 — А. Григулис. Стихи латышского поэта. 14.30 — Концерт А. Эйзена и Академического оркестра русских народных инструментов. 15.30 — Л. Афанасьев — Концерт для фортепьяно с оркестром. 16.00 — «Я — Чарлз Спенсер Чаплин». Радиокомпозиция. 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — Радиостанция «Союз». 22.00 — «Новости грамзаписи». 22.30 — «Русская поэзия». Альманах. 23.15 — Музыка Е. Доги и И. Шварца к кино- и телефильмам.

ТЕАТРЫ

4 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — день — **Концерт МАХУ**; вечер — **Тоска.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — утро— **Чайка**; вечер — **Кабала святош**; Новая сцена—утром и вечером — **Предложения.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Старинные русские водевили**; вечер — **Великая магия.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Пчелка**; вечер — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Плоды просвещения**; Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР САТИРЫ — утро — **Воительница**; вечер — **Клоп.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс, Нью-Йорк** (премьера).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — днем и вечером — **Эстрадно-цирковое представление для детей.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00053. Тип. № 11034.